

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

Самарский научный центр
ИНСТИТУТ ЭКОЛОГИИ ВОЛЖСКОГО БАССЕЙНА

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ГЕРПЕТОЛОГИИ И ТОКСИНОЛОГИИ**

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

ВЫПУСК № 5



Тольятти 2001

БОЛОТНАЯ ЧЕРЕПАХА *EMYS ORBICULARIS* В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ (РЕГИОНАЛЬНАЯ СВОДКА)

А.Г. Бакиев

Институт экологии Волжского бассейна РАН, г. Тольятти

Болотная черепаха *Emys orbicularis* (Linnaeus, 1758), по данным из справочника Н.Б. Ананьевой и соавторов (1998), является единственным современным представителем, во-первых, рода Болотные черепахи *Emys* Duméril, 1806 в мировой фауне, а во-вторых, подсемейства Пресноводные черепахи Emydinae в Старом Свете (все остальные относящиеся к подсемейству роды - североамериканские). Ареал вида охватывает Южную и Центральную Европу, Переднюю Азию и Северо-Западную Африку. На территории бывшего Советского Союза вид встречается в центральных и южных районах европейской части, в Крыму, на Кавказе, в Приаралье. В настоящее время выделяют 13 подвидов, объединяемых в 5 групп. Предполагают, что Поволжье, где болотная черепаха распространена на север, по крайней мере, до Марий Эл, Самарской области и Башкортостана, населяет номинативный подвид *E. o. orbicularis* (Linnaeus, 1758). Вид включен в приложение II Бернской Конвенции и в список МСОП (категория низкого риска). Болотная черепаха охраняется во многих странах Европы (Ананьева и др., 1998), она занесена в «Перечень объектов животного мира, нуждающихся в особом внимании» (Красная книга России: правовые аспекты, 2000).

Болотную черепаху, являющуюся в Среднем Поволжье редким видом, включили в видовой список для занесения в Красную книгу Самарской области (Бакиев и др., 2000). В настоящей статье приведена подробная сводка опубликованных о болотной черепахе данных, которые связаны с Самарской областью. Использованы некоторые неопубликованные данные с соответствующими ссылками на источники. Изложение материала дано, главным образом, в хронологическом порядке.

Публикация научных сведений о населяющих Среднее Поволжье рептилиях начинается со второй половины XVIII века. Первой опубликованной работой, в которой приведены такие сведения, видимо, является сочинение П.И. Рычкова «Топография Оренбургская, то есть: обстоятельное описание Оренбургской губернии» (1762). Труд русского ученого был переиздан в 1887 г. под названием «Топография Оренбургской губернии». Следует учитывать, что территориально нынешняя Самарская область и бывшая Оренбургская губерния частично перекрываются. Рычковым в названном труде упоминаются без видовых названий населяющие Оренбургскую губернию пресмыкающиеся – черепахи, ящерицы и змеи. К населяющей Самарскую область болотной черепахе можно отнести с некоторыми оговорками следующую цитату о черепахах, которые обитают «в озерах и в степных речках <...>. Сказывают, ежели она человека уязвит, то многие от того умирают. От них

же молодым уткам и гусям случается вред, а особенно, когда они заплывут к их гнездам» (Рычков, 1887, с. 211). По поводу гибели людей от укусов болотными черепахами в книге «Оренбургские степи в трудах П.И. Рычкова, Э.А. Эверсмана, С.С. Неуструева» (1949) дается справедливое примечание: «Неизвестно, что могло послужить поводом для подобного заключения об укусах черепах, приводящих к смертельному исходу. Встречающиеся в Оренбургском крае черепахи являются самыми безобидными животными» (с. 395).

Наблюдения герпетологического характера, проведенные непосредственно на территории нынешней Самарской области, отражены в первой части «Путешествия по разным провинциям Российской империи» П.С. Палласа (Pallas, 1771). Ниже приводятся касающиеся болотной черепахи цитаты по переводу с немецкого языка С.И. Волкова и В.Г. Костыгова (Паллас, 1773). В июньских записях 1769 г. Паллас дважды отмечает болотную черепаху (в обоих случаях без латинского названия): сначала на территории нынешнего Кинельского района Самарской области, а затем на территории Борского района. Первая из двух записей относится к окрестностям «Алексеевского пригорода», т.е. к с. Алексеевка в Кинельском районе. Паллас сообщает, что «в находящихся на низких местах озерах есть много не только рыбы, но и Выхухолей и Черепах» (с. 296). Вторая запись имеет отношение к Борской крепости, где сейчас расположено с. Борское, в настоящее время районный центр Борского района: «По видимому река прежде имела там другое течение; ибо в нем находится много наполненных черепахами непроточных болотин» (с. 312). По нашим данным, и в Кинельском, и в Борском районах вид сохранился до настоящего времени (Бакиев, Маленев, 2000 и др.). Возвращаясь к Палласу, отметим применение им биномиальной номенклатуры к болотной черепахе; третий том его сводного труда «Zoographia Rosso-Asiatica» (Pallas, [1814]) содержит относящееся к болотной черепахе биномиальное название - описание данного вида на латинском языке начинается порядковым номером видового описания с линнеевским биноменом: «„12.“ TESTUDO *orbicularis*» (с. 17).

Упоминание об обитании болотной черепахи в Самарской области содержат «Результаты исследования земноводных и пресмыкающихся в Казанской губернии и местностях с нею смежных» М. Рузского (1894). Названная работа представляет собой предварительный отчет автора Казанскому обществу естествоиспытателей при Казанском университете. Раздел отчета, посвященный болотной черепахе, назван «*Emys lutaria*, Mars. Речная черепаха» (с. 7). В разделе имеется краткая информация, относящаяся к современной территории Самарской области: «В Симбирской губ., по сведениям, сообщенным мне Р.В. Ризположенским, *Emys lutaria* водится в озерах волжской долины, на Самарской Луке» (с. 8).

Н. Зарудный в статье «Материалы для фауны амфибий и рептилий Оренбургского края» (1896) пишет о «речной черепахе» с латинским названием «*Emys lutaria*, Mars.», приводя местные синонимы: «У Киргиз

тостаган-бака, реже таш-бака» (с. 369). К Сергеевскому району и, возможно, к Исаклинскому, Камышлинскому, Клявлинскому районам Самарской области относится следующая информация Зарудного о распространении вида: «Так как выяснение распространения речной черепахи представляет большой интерес, то могу сообщить, что она найдена мною в небольшом числе еще в 1878 г. в Бугурусланском уезде (Самар. губ.) в болоте около Голубого озера, по р. Сургуту и по р. Соку» (с. 369). По данным Д.В. Магдеева (личное сообщение), болотная черепаха в настоящее время встречается в Сергиевском районе, на территории которого находится озеро Голубое, протекают Сургут и Сок. Вернемся к статье, которую написал Зарудный. Он приводит интересные данные о морфологии и размножении болотной черепахи: «Самые крупные черепахи, из всех в Оренбургском крае мне попавшихся, имели 32 сант. по кривизне верхнего щита и были около 4 фунтом весом. Для кладки яиц черепахи уходят в не затопляемые полою водою части речных долин и даже поднимаются на значительные высоты; и там и здесь они выбирают открытые сухие участки почвы, обращенные в южную сторону, где и выкапывают ямки ¹⁾ для помещения яиц; при этом черепахи мочатся на землю, чтобы сделать ее более мягкой и удобною для раскопки. Яйца кладутся в числе от 9 и до 20, во второй половине мая, в июне и в первой половине июля» (с. 369-370). Сноска на с. 369: «¹⁾ Эти ямки имеют некоторое сходство с горшком, у которого кузов раздут, а горло сужено».

Н.Г. Гаврилов и П.А. Ососков (1901) называют единственный вид черепах в Поволжье «обыкновенной речной черепахой (*Emys orbicularis*)» (с. 96).

В.А. Линдгольм в статье о рептилиях европейской России, опубликованной на немецком языке (Lindholm, 1902), упоминает, что слышал про обитание болотной черепахи в окрестностях Самары (цит. по: Никольский, 1915).

В.С. Бажанов (1930) указывает, что [*Emys*] «*Emy orbicularis* L. черепаха озерная» (с. 69) встречается в Пугачевском уезде бывшей Самарской губернии, в реках и в степи. К северной части бывшего Пугачевского уезда относятся территории нынешних Большечерниговского, Пестравского и Хворостянского районов Самарской области, откуда продолжает поступать информация о встречах болотной черепахи (Бакиев, Файзулин, 2001), а также территория Большеглушицкого района, на которой вполне возможно обитание вида.

П.А. Положенцев (1935) при описании герпетофауны Бузулукского бора обозначает вид как «*Emys orbicularis* L. (черепаха европейская болотная)» и сообщает: «Довольно обыкновенна в непересыхающих, глубоких и больших озерах Борового опытного, Колтубанского и, повидимому, в других лесничествах. Содержащиеся у автора черепахи в домашней обстановке довольно охотно проглатывали дохлых мышей и полевок. Без пищи, при наличии только воды, черепахи в домашней обстановке больше 2-3 месяцев не выживали» (с. 91). В сводке по

Среднему Поволжью (1937) у Положенцева про болотную черепаху написано следующее: «У нас водится один вид черепах - европейская речная черепаха (*Emys orbicularis* L.). Распространена повсеместно, но в Левобережье встречается чаще. Она обитает в стоячих или медленно текущих мелких и мутных водах. Любит греться на солнце, для этого выбирается из воды на берег. В наибольшее оживление приходит ночью. В это время она охотится на червей, водяных насекомых, лягушек, тритонов и даже рыб. Зиму черепаха проводит в оцепенелом состоянии, забившись в ил; пробуждается в апреле. Размножается яйцами, откладывая их в землю. Детеныши из яиц вылупляются в тот же или на следующий год. Наша черепаха переносит существование в искусственных условиях. При достаточной температуре в зимнюю спячку может не впадать. Содержимые автором в искусственных условиях черепахи проглатывали целиком дохлых мышей и полевок. Мясо черепах, как и их яйца, вполне съедобны и отличаются высокими вкусовыми качествами и питательностью» (с. 94-95). Подобная информация о болотной черепахе приводится Положенцевым и во втором издании сводки «Животный мир Среднего Поволжья (полезные и вредные животные)» (1941). В обоих изданиях болотная черепаха ошибочно характеризуется как вид, ведущий преимущественно не дневной, а ночной образ жизни.

В.А. Кизерицкий (1939), анализируя герпетофауну Жигулей, относит «речную черепаху» к местным пресмыкающимся, а также к зоогеографической группе южных видов, имеющих здесь северную границу (с. 72). Заметим, что в определителях П.В. Терентьева и С.А. Чернова (1949, с. 323), А.Г. Банникова и соавторов (1977, с. 347) северная граница ареала болотной черепахи проведена на картах примерно по северной границе нынешней Самарской области, а в атласе амфибий и рептилий Европы распространение вида, показанное на карте (Podlousky, 1997, p. 170), не затрагивает Самарскую область.

В очерке, оформленном А.Т. Лепиным в машинописном виде под названием «Обзор амфибий и рептилий Жигулевского заповедного участка», сообщается: «Речная черепаха встречается в луговой пойме левого берега, в Жигулевских же горах не найдена» ([1939], с. 1). Очерк Лепина опубликовали только в 1990 г., с редакторскими правками и названием «Амфибии и рептилии Жигулевского заповедного участка». В отредактированном варианте краткое замечание о болотной черепахе приобретает следующее звучание: «Речная черепаха встречается в луговой пойме по левому берегу Волги, а в Жигулевских горах не найдена» (1990, с. 150).

В.И. Гаранин в монографии «Земноводные и пресмыкающиеся Волжско-Камского края» (1983) отмечает на схематической карте региона известные из указанной выше литературы места находок болотной черепахи в Самарской (тогда Куйбышевской) области (с. 36). При этом некоторые точки, обозначающие находки вида, нанесены на карте-схеме не совсем верно. Например, у Гаранина обозначено точкой место находки в

Красноярском районе, примерно в устье Сока, надо полагать, на основании информации из работы Зарудного (1896) о находках черепах по р. Сок. Однако Зарудный писал про Бугурусланский уезд, к территории которого никак не относится территория нынешнего Красноярского района, расположенная западнее бывшего Бугурусланского уезда.

К сожалению, В.И. Гараниным в его сводной работе (1983) не использованы данные из статьи В.М. Шапошникова «Животные Куйбышевской области, нуждающиеся в особой охране» (1978). В этой статье Шапошников сообщает: «Болотная черепаха - чрезвычайно редкий представитель фауны Куйбышевской области. Отдельные экземпляры были встречены в разные годы на р. Сок, Кондурчи, Самара, б. Иргиз, а также в пойме р. Волги у с. Винновка, на Васильевских островах и на о. Поджабном, в Чапаевских лиманах. Сокращение численности идет за счет изменения гидрорежима рек, вылова животных для живых уголков, застройки береговой линии базами отдыха» (с. 129). Сведения о местах обитания вида, названные Шапошниковым в процитированном фрагменте его статьи, в последующие годы были неоднократно подтверждены, в том числе и нашими данными.

Учебное пособие «Охрана животного мира Куйбышевской области» (Горелов, Ланге, 1985) и раздел «Земноводные и пресмыкающиеся» (Горелов, 1990) книги «Природа Куйбышевской области» содержат одинаковую информацию о болотной черепахе. Основным источником приведенной информации, хотя в обеих публикациях на него нет ссылок, очевидно, послужил «Определитель земноводных и пресмыкающихся фауны СССР» (Банников и др., 1977). К примеру, сведения о том, что болотная черепаха «на берегу кормится жуками, саранчевыми, мокрицами, кивсяками и другими беспозвоночными, а в воде - моллюсками, ракообразными, насекомыми, головастиками амфибий, иногда снулой рыбой» (Горелов, Ланге, 1985, с. 42; Горелов, 1990, с. 375) явно взяты из «Определителя земноводных и пресмыкающихся фауны СССР» А.Г. Банникова и соавторов (1977, с. 74).

М.С. Горелов в статье «Проблема сохранения редких видов животных и некоторые пути ее решения в Среднем Поволжье» (1988) при анализе фауны Куйбышевской области относит болотную черепаху к животным-аборигенам и к редким видам пресмыкающихся.

В тезисах докладов XIV Куйбышевской областной межвузовской студенческой научной конференции (1988) опубликованы материалы Н. Лиликина и В. Шапошникова «О состоянии популяции болотной черепахи в Куйбышевской области». В докладе сообщается, что основные места встреч с болотной черепахой приурочены к юго-восточным районам области - Борскому и Большечерниговскому. В популяциях преобладают самцы: на одну самку приходится 7-8 самцов. За 10 лет наблюдений (1978-1987 гг.) докладчиками отмечена только одна молодая особь, тоже самец. По мнению авторов доклада, преобладание самцов, о котором они сообщают, связано с низкими температурами инкубации, поскольку

известно, что при температуре до $+28^{\circ}$ рождаются преимущественно самцы, а при температуре выше $+29^{\circ}$ - самки. Поскольку численность низка, половая и возрастная структура популяции нарушена, авторы рекомендуют ввоз для реакклиматизации (Лиликин, Шапошников, 1988).

Действительно, болотная черепаха относится к видам с зависимой от температуры детерминацией пола, однако, по нашему мнению, в основу рассуждений Лиликина и Шапошникова положены неверные исходные материалы о популяционной структуре: как о возрастной, так и о половой. Возрастная структура популяции и возрастная структура полученной из нее выборки могут существенно различаться. Известно, что молодые болотные черепахи по сравнению со взрослыми ведут более скрытный образ жизни, прячась около водоемов в травянистых зарослях и других убежищах, а также имеют меньшие размеры, поэтому и попадаются ловцам реже, чем взрослые. Недоумение вызывают у нас названные авторами цифры о половом составе их выборок. Для пояснения причины сомнения в достоверности цифр приведена таблица, в которой представлены результаты определения половой принадлежности и промеров болотных черепах, отловленных 30 июня 1981 г. в Борском районе Куйбышевской (ныне Самарской) области, в одном из водоемов 213 квартала Скобелевского лесничества Бузулукского бора. Дело в том, что не только отлов, но и промеры всех особей, а также определение пола у них по внешним морфологическим признакам были проведены нами в данном случае вместе с В.М. Шапошниковым - соавтором обсуждаемых тезисов. Как видно из представленных в таблице данных, выборка, включающая 7 черепах, содержит не менее 4 самок (у особи, обозначенной № 1, пол не определен), т.е. самки составляют более половины выборки. Чтобы на одну самку пришлось 7–8 самцов, авторам доклада надо было дополнить нашу выборку из Борского района по меньшей мере 25 самцами, не поймав при этом в Борском районе ни одной самки. Мы считаем сомнительными подразумевающиеся сведения о таком - противоречащем нашим представленным данным (см. табл.) - половом составе относящейся к Борскому району выборки, которая вдобавок должна быть еще столь репрезентативной ($n \geq 32$). Кстати, на территории Борского района болотная черепаха является весьма редким видом. О судьбе отловленных в Бузулукском бору при нашем участии особей поясним, что после определения пола и снятия промеров черепахи были помечены и выпущены обратно в водоем; сохранились фотографические изображения самца № 7 (рис. 1).

Необходимо также сообщить, что по нашим выборочным данным о болотных черепахах из Самарской области самцов ($n = 5$) меньше, чем самок ($n = 11$), причем разность между выборочными долями статистически достоверна ($P < 0,05$). Пол у всех 16 пойманных экземпляров был определен по внешним признакам (в частности, самцы определялись по вогнутому пластрону, утолщенному основанию хвоста и коричневому цвету радужной оболочки глаз).

а)



б)

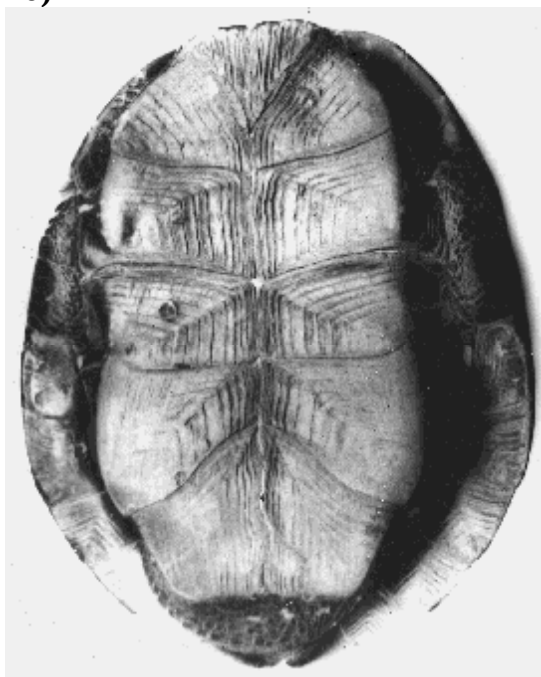


Рис. 1. Болотная черепаха *Emys orbicularis*, пойманная в Борском районе (самец № 7, см. табл.): а) вид сверху, б) вид снизу

Половая принадлежность и размеры болотных черепах
Emys orbicularis, отловленных 30 июня 1981 г. в Борском районе

№	Пол	Длина панциря (L. car.), мм
1	не определен	39,5
2	самка	98,5
3	самка	178,6
4	самка	178,0
5	самка	200,0
6	самец	179,0
7	самец	162,2

В связи с морфологией роговых щитков панциря болотной черепахи Куйбышевская область упомянута в статье А.Г. Бакиева «Роговые щитки черепах как регистрирующие структуры» (1989): «Просмотр панцирей болотных черепах из разных мест ареала дает основание предположить, что роговые слои лучше сохраняются у животных из северных популяций. Например, десять из одиннадцати взрослых черепах, добытых на территории Куйбышевской области (северная граница ареала), имели на щитках хорошо выраженные слои» (с. 26).

М.С. Горелов в публикации «Земноводные и пресмыкающиеся Самарской области, нуждающиеся в охране (Страницы Красной книги Самарской области)» (1992) ошибочно утверждает, что у европейской болотной черепахи «панцырь <...> гладкий, без роговых щитков» (с. 149). Болотная черепаха отнесена Гореловым к сокращающимся в численности видам. В рубрике «Распространение» видового очерка указаны «Безенчукский, Большечерниговский, Сызранский, Хворостянский и другие южные районы области» (с. 149). Лимитирующими факторами названы: возрастающий фактор беспокойства в местах откладки яиц; подрыв кормовой базы в результате загрязнения водоемов сточными водами и пестицидами; истребление кладок хищниками (лисицей). Отмечено, что меры охраны вида не разработаны, а местом хранения коллекционного материала является Зоомузей Самарского пединститута.

В тезисах докладов к Первой конференции герпетологов Поволжья опубликованы тезисы «Уточнение видового состава фауны рептилий Национального парка «Самарская Лука» и Жигулевского заповедника» (Бакиев и др., 1995). Болотной черепахи касается следующая информация: «Согласно последним литературным сведениям (Баринов, 1982; Бирюкова и др., 1986) на Самарской Луке достоверно обитает 9 видов рептилий. Это - ломкая веретеница, разноцветная ящурка, прыткая и живородящая ящерицы, обыкновенный и водяной ужи, медянка, узорчатый полоз и обыкновенная гадюка. По нашим данным, кроме перечисленных ящериц и

змей, до сегодняшних дней в Национальном парке «Самарская Лука» сохранилась и болотная черепаха. <...> В 1988-1995 гг. мы наблюдали болотных черепах и получали сообщения об их находках в окрестностях сел Мордово, Новый Путь, Новинки, Шелехметь, Рождествено» (с. 4).

Болотная черепаха была включена в видовой список пресмыкающихся Бузулукского бора и не отмечена в Красносамарском лесничестве (Бакиев и др., 1996). Западная часть Бузулукского бора относится к Самарской области и расположена в Борском районе. Все встречи с болотными черепахами, относящиеся к Борскому району (1978-2001 гг.), зарегистрированы нами в Бузулукском бору, в его юго-западной части - между р. Самара и железной дорогой. Несколько раз из Борского района поступали сведения о попадании болотных черепах в ставные рыболовные орудия (сети, верши) в водоемах Бузулукского бора. Попадаясь в сеть или вершу, черепахи, лишенные возможности дышать атмосферным воздухом, нередко погибают под водой от недостатка кислорода. Перейдем к окрестностям Красносамарского лесничества (в самом лесничестве, как сказано выше, болотная черепаха нами не обнаружена). По данным проведенного в 1999-2001 гг. опроса, вид, видимо, встречается в некоторых водоемах, находящихся в правобережье реки Самары, на прилегающих к Красносамарскому лесничеству с юга и запада участках Кинельского и Нефтегорского районов. Добавим, что Красносамарское лесничество в своей восточной части расположено на территории Богатовского района. В Богатовском районе болотную черепаху местные жители встречали более 25 лет назад (последний раз - в начале 70-х годов в окрестностях ст. Заливная, достоверные находки вида отсюда в более позднее время нам неизвестны).

И.Э. Смелянский и А.В. Елизаров (1996), описывая фауну и животное население в междуречье Большого Ириза и его притока Росташа (Большечерниговский район), отмечают, что здесь «по опросным сведениям предполагается обитание болотной черепахи» (с. 117). На территории Большечерниговского района, в реках Большой Иргиз и Росташа, болотная черепаха отмечена нами в 1980 г.

В методическом пособии «Пресмыкающиеся Среднего Поволжья» (Бакиев, Маленев, 1996) очерк о болотной черепахе содержит сведения из источников, указанных авторами пособия в списке рекомендуемой литературы. Кроме литературных сведений использованы и некоторые оригинальные данные. Во-первых, информация об окраске пластрона, в которой «преобладают темно-бурые, реже светло-желтые тона» (с. 8), и о максимальных размерах панциря – «самцы имеют длину карапакса L. car. 17-18 см, у самок она достигает 20 см» (с. 8) основана на полученных нами в Самарской области данных. Во-вторых, про болотную черепаху сообщается: «Пищу заглатывает только под водой» (с. 8). По нашим наблюдениям, проведенным как в естественных, так и в искусственных условиях, болотные черепахи способны заглатывать пищу только в воде; для заглатывания добычи, схваченной на суше, они затаскивают добычу в

воду. В-третьих, отмечены региональные особенности полового диморфизма по окраске радужной оболочки глаза: «Самцы от самок хорошо отличаются по цвету радужки. У первых радужная оболочка глаз коричневая, у вторых - желтая с темными радиальными полосками» (с. 8).

М.С. Горелов при описании животного мира в учебном пособии «Самарская область» (1996, 1998) резонно относит болотную черепаху к самым редким пресмыкающимся области.

В статье Д.В. Магдеева «Анализ состояния популяций амфибий и рептилий Самарской Луки» (1999) о болотной черепахе сообщается: «Черепаха болотная (*Emys orbicularis* L.). В России встречается в центральных и южных районах европейской части. По территории области проходит граница ареала вида, и он всегда считался редким. Более или менее стабильные и многочисленные популяции известны с Самарской Луки и из поймы р. Самары в Бузулукском бору. Нами найдена в Шелехметской пойме. Заселяет слабопроточные водоемы, пойменные озера и старицы. В последнее время нами замечена тенденция к увеличению численности вида. Наблюдается экспансия вида к северу области. Это может быть связано с рядом причин: во-первых, с увеличением площади мелководных, слабопроточных водоемов в долине р. Волги и ее притоков; во-вторых, с общим потеплением климата региона. Кроме того, много экземпляров черепах завозится из других регионов России, а затем выпускается в водоемы области» (с. 195). Тенденция и «экспансия», отмеченные Магдеевым, отражают в данном случае, по нашему мнению, не увеличение численности болотной черепахи и продвижение ее на север, а изученность распространения вида в регионе и информированность по этому вопросу. Уточним также, что болотные черепахи завозятся в область не только из российских регионов: например, нам известно о факте продажи в конце 1980-х годов (зоомагазинами городов Куйбышев и Тольятти) более сотни болотных черепах, отловленных в Азербайджанской ССР. В тексте статьи Магдеева (1999) есть еще информация, имеющая отношение к болотной черепахе: разделяя «все виды пресмыкающихся Самарской Луки по численности и встречаемости в различных биоценозах», Магдеев включает болотную черепаху в группу рептилий, обозначенную им как «редкие (изначально) виды, численность которых никогда не была высокой в регионе» (с. 197).

А.Г. Бакиев и А.Л. Маленев в статье «К обоснованию перечня пресмыкающихся для занесения в Красную книгу Самарской области» (1999) пишут о необходимости занесения болотной черепахи на страницы областной Красной книги. Болотная черепаха упоминается в заметке Бакиева и Маленева «Пресмыкающиеся в Красной книге Самарской области» (2000). Заметка содержит замечания и предложения методического характера по структуре «краснокнижных» видовых очерков. В качестве примера приведен очерк болотной черепахи, составленный Бакиевым с учетом изложенных в данной публикации замечаний:

«Черепаша болотная *Emys orbicularis* (Linnaeus, 1758)

Отряд Черепахи - Testudines

Семейство Пресноводные черепахи - Emydidae

Статус. Категория 2/0. Очень редкий вид, тенденции численности неизвестны.

Значение для сохранения генофонда вида. Вид на северной границе ареала.

Распространение. Северо-Западная Африка, Передняя Азия, Европа. Самарская область: Большечерниговский, Борский, Волжский, Кинельский, Пестравский, Похвистневский, Сергиевский, Ставропольский, Сызранский и Хворостянский районы [1-8].

Численность и тенденции ее изменения. Не изучены. Общая численность в области составляет, по ориентировочной оценке, несколько сотен особей.

Особенности биологии и экологии. Обитает в старицах, реках с медленным течением, озерах, прудах. Выходя на сушу, редко удаляется от воды. В пищевом рационе отмечены подводные части растений, личинки комаров и стрекоз, головастики, рыбы. Самка откладывает яйца на берегу, зарывая их в грунт.

Лимитирующие факторы. Разрушение естественных местообитаний в результате зарегулирования стока рек и застройки береговой линии [2]. Возрастающий фактор беспокойства в местах кладки яиц [4]. Отлов, гибель в ставных рыболовных орудиях.

Принятые меры охраны. Вид включен в список МСОП (категория низкого риска), в приложение II Бернской Конвенции (виды животных, для которых требуются специальные меры охраны). Охраняется в НП «Самарская Лука».

Рекомендации по сохранению вида в естественных условиях. Ограничение доступа к местообитаниям, особенно к местам кладки яиц. Запрещение отлова и использования ставных рыболовных орудий в местообитаниях.

Источники информации. 1. Положенцев, 1941; 2. Шапошников, 1978; 3. Лиликин, Шапошников, 1988; 4. Горелов, 1992; 5. Бакиев и др., 1995; 6. Бакиев и др., 1996а; 7. Д. В. Магдеев (устное сообщение); 8. В. М. Шапошников (устное сообщение)» (с. 337).

Перейдем к другим публикациям. Болотная черепаха как вид, рекомендуемый для включения в областную Красную книгу, упоминается в сообщении В.М. Шапошникова и соавторов «Красная книга Самарской области: земноводные и пресмыкающиеся» (2001).

В докладе «О состоянии охраны пресмыкающихся в Самарской и Ульяновской областях» нами (Бакиев и др., 2001) было указано, что состояние охраны болотной черепахи в регионе, территориально занимающем Самарскую и Ульяновскую области, вызывает тревогу. Болотная черепаха является кандидатом в Красные книги и Самарской, и Ульяновской областей.

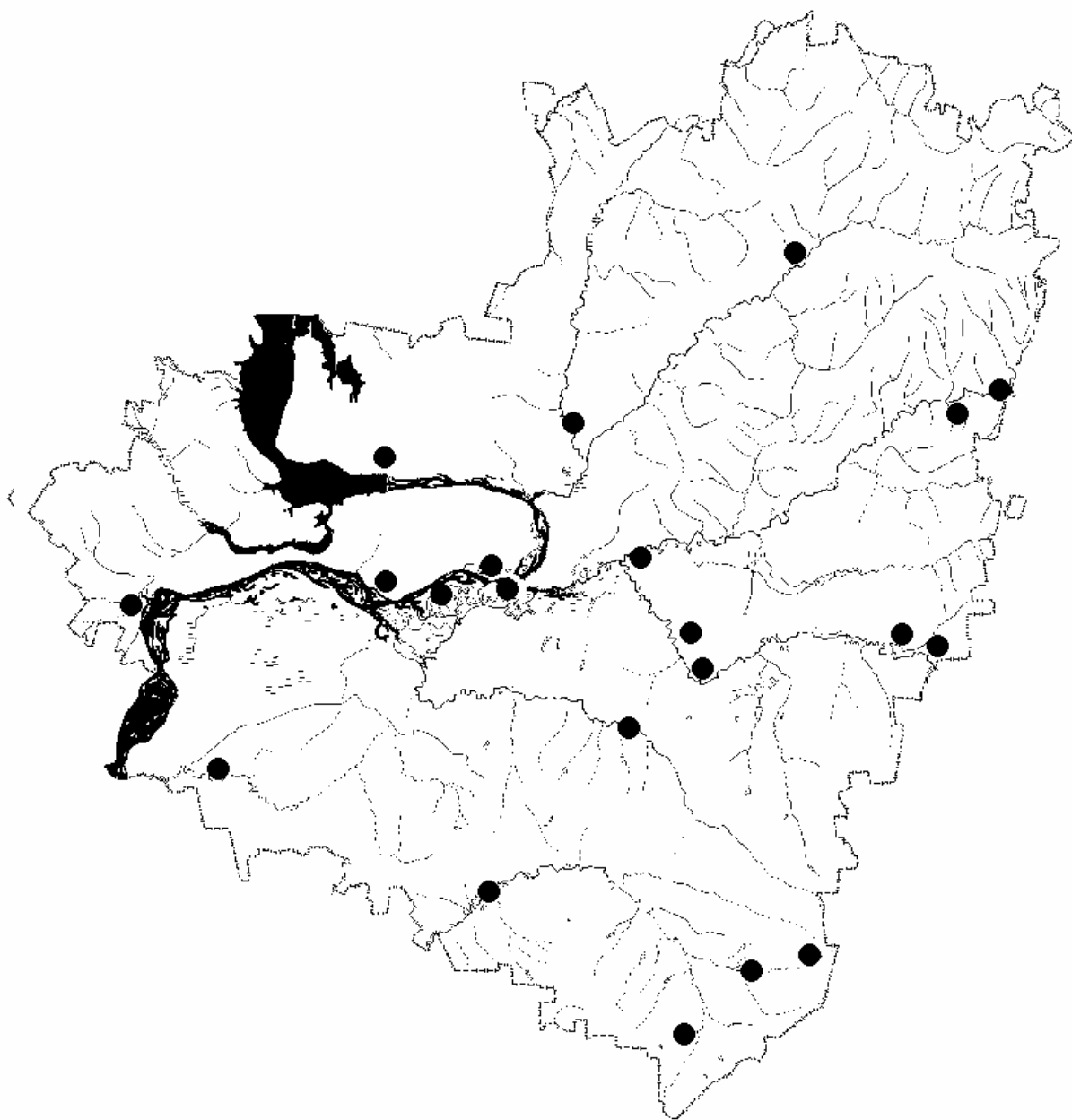


Рис. 2. Места находок болотной черепахи *Emys orbicularis*
в 1977 – 2001 гг. на территории Самарской области

Вопросы охраны вида затронуты в методическом пособии «Земноводные и пресмыкающиеся Самарской области» (Бакиев, Файзулин, 2001), где видовой очерк проиллюстрирован рисунком болотной черепахи (с. 48), выполненным А.К. Минеевым для готовящейся к изданию Красной книги Самарской области. В видовом очерке сообщается, что длина панциря у самок достигает 200 мм. Вскоре после выхода пособия, в сентябре 2001 г., к нам поступила отловленная в окрестностях г. Тольятти (Ставропольский район) самка с карапаксом длиной 212 мм. Из герпетологических публикаций сводного характера известно, что у болотных черепах, населяющих бывший СССР и Россию, максимальная длина карапакса равна 23 см (Ананьева и др., 1998; Орлова, Семенов, 1999).

Заканчивая настоящую сводку, приводим карту Самарской области с известными нам местами достоверных находок вида за последние 25 лет (1977-2001 гг.). На карте (рис. 2) не обозначены находки в черте г. Самара, поскольку мы считаем их полностью обусловленными (в указанный 25-летний период) выпуском завезенных болотных черепах.

Обозначенные места находок относятся к Большечерниговскому, Борскому, Волжскому, Кинельскому, Красноярскому, Нефтегорскому, Пестравскому, Похвистневскому, Сергиевскому, Ставропольскому, Сызранскому и Хворостянскому районам - всего к 12 из 27 административных районов, на которые разделена в настоящее время Самарская область.

Литература

Ананьева Н.Б., Боркин Л.Я., Даревский И.С., Орлов Н.Л. Земноводные и пресмыкающиеся. Энциклопедия природы России. - М.: АБФ, 1998. - 576 с.

Бажанов В.С. Список гадов Бузулукского и Пугачевского уезда б. Самарской губ., собранных в 1928 году // Средне-Волжская краевая станция защиты растений. Бюл. за 1926–1928 гг. - Самара: Средне-Волжское Краевое Сельхозиздательство «За сплошную коллективизацию», 1930. - С. 69.

Бакиев А.Г. Роговые щитки черепах как регистрирующие структуры // Исследования по экологии и морфологии животных: Межвуз. сб. науч. статей. - Куйбышев, 1989. - С. 25-30.

Бакиев А.Г., Баринов В.Г., Песков А.Н. и др. Составление видового списка пресмыкающихся Бузулукского бора и Красносамарского леса // Актуальные проблемы герпетологии и токсинологии: Сб. науч. тр. Вып. 2. - Тольятти, 1996. - С. 73-74.

Бакиев А.Г., Быков Е.В., Вехник В.П. и др. Животные // Растения, животные и грибы Красной книги Самарской области. - Тольятти: ИЭВБ РАН, 2000. - С. 11-23.

Бакиев А.Г., Кривошеев В.А., Песков А.Н., Епланова Г.В., Пунько А.С. О состоянии охраны пресмыкающихся в Самарской и Ульяновской областях // Проблемы изучения и охраны биоразнообразия и природных ландшафтов Европы: Сб. материалов Междунар. симпоз. - Пенза, 2001. - С. 161-163.

Бакиев А.Г., Маленев А.Л. Пресмыкающиеся Среднего Поволжья: Учебно-методическое пособие. - Тольятти, 1996. - 25 с.

Бакиев А.Г., Маленев А.Л. К обоснованию перечня пресмыкающихся для занесения в Красную книгу Самарской области // Актуальные проблемы герпетологии и токсикологии: Сб. науч. тр. Вып. 3. - Тольятти, 1999. - С. 62-71.

Бакиев А.Г., Маленев А.Л. Пресмыкающиеся в Красной книге Самарской области // Биологическое разнообразие заповедных территорий: оценка, охрана, мониторинг. - М.; Самара, 2000. - С. 336-338.

Бакиев А.Г., Песков А.Н., Вехник В.П., Магдеев Д.В., Кренделев В.В. Уточнение видового состава фауны рептилий Национального парка «Самарская Лука» и Жигулевского заповедника // Первая конференция герпетологов Поволжья: Тез. докл. - Тольятти, 1995. - С. 4-5.

Бакиев А.Г., Файзулин А.И. Земноводные и пресмыкающиеся Самарской области: Методическое пособие. - Самара: ОРФ «Самарская Лука», 2001. - 68 с.

Банников А.Г., Даревский И.С., Ищенко В.Г., Рустамов А.К., Щербак Н.Н. Определитель земноводных и пресмыкающихся фауны СССР. - М.: Просвещение, 1977. - 414 с.

Гаврилов Н.Г., Ососков П.А. Растительный и животный мир // Россия: Полное географическое описание нашего отечества. Настольная и дорожная книга для русских людей. Т. 6. Среднее и Нижнее Поволжье и Заволжье. - СПб.: Изд. А.Ф. Девриена, 1901. - С. 69-110.

Гаранин В.И. Земноводные и пресмыкающиеся Волжско-Камского края. - М.: Наука, 1983. - 175 с.

Горелов М.С. Проблема сохранения редких видов животных и некоторые пути ее решения в Среднем Поволжье // Охрана животных в Среднем Поволжье: Межвуз. сб. науч. тр. - Куйбышев, 1988. - С. 3-14.

Горелов М.С. Земноводные и пресмыкающиеся // Природа Куйбышевской области. - Куйбышев: Кн. изд-во, 1990. - С. 365-379.

Горелов М.С. Земноводные и пресмыкающиеся Самарской области, нуждающиеся в охране (Страницы Красной книги Самарской области) // Бюл. «Самарская Лука». - 1992. - № 3. - С. 148-154.

Горелов М.С. Животный мир // Самарская область. Учебное пособие. - Самара: ПО «СамВен», 1996. - С. 53-82.

Горелов М.С. Животный мир // Самарская область. Учебное пособие. Изд. 2-е. - Самара: ЗАО «Самарский информационный концерн», 1998. - С. 39-57.

Горелов М.С., Ланге К.П. Охрана животного мира Куйбышевской области: Учебное пособие. - Куйбышев, 1985. - 80 с.

Зарудный Н. Материалы для фауны амфибий и рептилий Оренбургского края // Bull. Soc. Impér. des Naturalistes de Moscou. Année 1895. Nov. Série. - 1896. - V. 9, № 3. - С. 361-370.

Кизерицкий В.А. Водяной уж на Средней Волге // Природа. - 1939. - № 3. - С. 71-72.

Красная книга России: правовые аспекты. – М., 2000. – 143 с.

Лепин А.Т. Обзор амфибий и рептилий Жигулевского заповедного участка. - [1939]. - 7 с. - [Рукопись. Хранится в Тольяттинском филиале Госархива, Ф-Р307, оп. 1, Д-30].

Лепин А.Т. Амфибии и рептилии Жигулевского заповедного участка // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. - Куйбышев, 1990. - С. 149-152.

Лиликин Н., Шапошников В. О состоянии популяции болотной черепахи в Куйбышевской области // Тез. докл. XIV Куйбышев. обл. межвуз. студ. науч. конф., посвящ. 70-летию ВЛКСМ. - Куйбышев, 1988. - С. 45-46.

Магдеев Д.В. Анализ состояния популяций амфибий и рептилий Самарской Луки // Самарская Лука на пороге третьего тысячелетия (Материалы к докладу «Состояние природного и культурного наследия Самарской Луки»). - Тольятти: ИЭВБ РАН, ОСНП «Парквей», 1999. - С. 191-200.

Никольский А.М. Фауна России и сопредельных стран: Пресмыкающиеся (Reptilia). Т. 1. Chelonia и Sauria. - Петроград, 1915. - 534 с.

Оренбургские степи в трудах П. И. Рычкова, Э. А. Эверсмана, С. С. Неуструева. - М.: Географгиз, 1949. - 414 с.

Орлова В.Ф., Семенов Д.В. Природа России: жизнь животных. Земноводные и пресмыкающиеся. - М.: ООО Фирма «Издательство АСТ», 1999. - 480 с.

Паллас П.С. Путешествие по разным провинциям Российской империи. Часть первая. - СПб., 1773. - [X] + 658 + 117 с.

Положенцев П.А. К фауне млекопитающих и гадов Бузулукского бора // Материалы по изучению природы Среднего Поволжья. Вып. 1. - М., Куйбышев: Куйбышев. краевое изд-во, 1935. - С. 77-96.

Положенцев П.А. Классы пресмыкающиеся и земноводные // Животный мир Среднего Поволжья (полезные и вредные животные). - Куйбышев: Кн. изд-во, 1937. - С. 91-99.

Положенцев П.А. Классы пресмыкающиеся и земноводные // Животный мир Среднего Поволжья (полезные и вредные животные). 2-е изд. - Куйбышев: ОГИЗ, 1941. - С. 103-114.

Рузский М. Результаты исследования земноводных и пресмыкающихся в Казанской губ. и местностях с нею смежных. (Предварительный отчет Каз. Общ. Ест.) // Прил. к протоколам заседаний О-ва естествоисп. при Имп. Казан. ун-те. - 1894. - № 139. - 8 с.

Рычков П. Топография Оренбургская, то есть: Обстоятельное описание Оренбургской губернии, сочиненное коллежским советником и Императорской Академии наук корреспондентом Петром Рычковым. - СПб.: Имп. Акад. наук, 1762. - Ч. I и II. - 331 + 263 с.

Рычков П.И. Топография Оренбургской губернии. Сочинение П. И. Рычкова 1762 года. - Оренбург: Тип. Б. Бреслина, 1887. - 406 + 18 с.

Смелянский И.Э., Елизаров А.В. О проектируемом степном заказнике «Синий Сырт» в Самарской области // Бюл. «Самарская Лука». - 1996. - № 7. - С. 104-123.

Терентьев П.В., Чернов С.А. Определитель земноводных и пресмыкающихся. - М.: Сов. наука, 1949. - 340 с.

Шапошников В.М. Животные Куйбышевской области, нуждающиеся в особой охране // Вопросы лесной биогеоценологии, экологии и охраны природы в степной зоне. Вып. 3. - Куйбышев, 1978. - С. 120-131.

Шапошников В.М., Магдеев Д.В., Бакиев А.Г., Маленев А.Л., Файзулин А.И. Красная книга Самарской области: земноводные и пресмыкающиеся // Вопросы герпетологии. Материалы Первого съезда Герпетологического общества им. А.М. Никольского. - Пущино; М.: МГУ, 2001. - С. 341-342.

Lindholm W.A. Beiträge zur Biologie einiger Reptilien des Europäischen Russlands // Zool. Garten. - Frankfurt a. M., 1902. - Bd. 43, № 1/2. - S. 20-26, 41-56.

Pallas P.S. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Erster Teil. - St. Peterburg: Kayserliche Academie der Wissenschaften, 1771. - [12] + 504 s.

Pallas P. Zoographia Rosso-Asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones, anatomen atque icones plurimorum. Tomus III. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis Imperii Rosso-Asiatici. - Petropoli: ex officina Caes. Academiae Scientiarum, [1814]. - [2] + 428 + 135 p.

Podloucky R. Emys orbicularis (Linnaeus, 1758) // Atlas of amphibians and reptiles in Europe. - Paris: Societas Europaea Herpetologica and Museum National d'Histoire Naturelle, 1997. - P. 170-171.