

V. T. Tagirova

Khabarovsk State Pedagogical Institute

A female of *Amphiesma vibakari* was found in broad-leaved forest of Khingan Reserve. It is the first record of the species for middle part of Amur River. This locality is geographically intermediate between the northernmost isolated population (ca. 50° N) in lower Amur River in Khabarovsk Territory and the main part of the range in the south of Primorsky Territory.

ЗМЕЯ С РЕДКИМ ДЕФЕКТОМ ЩИТКОВАНИЯ

С. В. Тюрин

Институт зоологии и паразитологии АН УзССР (Ташкент)

К настоящему времени известен лишь один случай находки змеи, у которой отсутствовала чешуя на спинной и боковой сторонах тела (обыкновенная сосновозмея *Pituophis melanoleucus catifer* — Licht a. Bennett, 1972). Нами в марте 1985 года в окрестностях станции Шерабад (Сурхандарьинская область, Узбекская ССР) была поймана многочиселушчатая эфа, *Echis multisquamatus* Cherlin с таким же редким дефектом щиткования. Змея найдена на лессовых обрывах старого русла Амударьи возле места зимовки. Судя по размерам (длина туловища 195 мм, длина хвоста 20 мм) и по сроку поимки, возраст эфы — 7—8 месяцев. Количество брюшных щитков 180, подхвостовых 32, верхнегубных нет, нижнегубных 14, задние нижнечелюстные отсутствуют. На голове и по хребту имеются отдельные редкие чешуи. Несмотря на отсутствие на верхней стороне тела чешуйного покрова, все элементы рисунка, характерного для *Echis multisquamatus*, полностью сохранены, но общий фон окраски туловища у данной особи заметно более темный, бока тела и пространства между белыми поперечными пятнами на спине темнокоричневые. Поэтому рисунок выглядит намного более контрастным, чем у эф с обычным щиткованием.

Экземпляр передан на хранение в Зоологический институт АН СССР, Ленинград (№ 19947).

ЛИТЕРАТУРА

Licht P. a. Bennett A. A scaleless snake: tests of the role of reptilian scales in water loss and heat transfer. Copeia, 1972, 4, p. 702—707.

A RECORD OF SCALELESS SPECIMEN OF SAW-SCALED CARPET VIPER, *ECHIS MULTISQUAMATUS*

S. V. Tyurin

Institute of Zoology and Parasitology,
Uzbek SSR Academy of Sciences, Tashkent

A scaleless specimen of saw-scaled carpet viper, *Echis multisquamatus* was found near Sherabad station (Uzbekistan).

ИЗМЕНЧИВОСТЬ ФОЛИДОЗА ГОЛОВЫ
И ВНУТРИВИДОВАЯ СИСТЕМАТИКА
РАЗНОЦВЕТНОЙ ЯЩУРКИ, *EREMIAS ARGUTA*
(PALLAS, 1773)

О. И. Царук

Зоологический институт АН СССР (Ленинград) и Ташкентский зоопарк

Для большинства представителей рода *Eremias*, в том числе подрода *Ommatremias*, в котором относится и разноцветная ящурка, характерно следующее сочетание щитков верхней поверхности головы: непарные лобный и лобноносовой, парные лобнотемпальные щитки, отсутствие мелких дополнительных щитков между предлобными (рис. 1). Однако, иногда проявляются отклонения от этого типа фоллидоза. Некоторым из них, в частности наличию дополнительных щитков между предлобными, придается большое значение во внутривидовой систематике разноцветной ящурки (Терентьев и Чернов, 1940, 1949; Шербаков, 1974; Баниников и др., 1977).

При проведении полевых работ в северном Дагестане нами с Н. Б. Ананьевой была обнаружена популяция разноцветной ящурки, в которой абсолютное большинство особей (100% в выборке из 42 особей) имело дополнительные щитки, причем у некоторых их количество было чрезвычайно высоким — до 8 (рис. 2), что и побудило меня провести анализ географического распределения отдельных вариаций фоллидоза головы у данного вида.

Материал и методика

В ходе работы исследовано 1614 экземпляров разноцветной ящурки практически со всего ареала вида, за исключением Добруджи (Румыния) и прилегающих к СССР районов Турции и Ирана. Обработаны коллекции Зоологического института АН СССР, Ленинград (ЗИН), Института зоологии АН УССР, Киев (ИЗАНУ), Нуралинского государственного заповедника, поселок Янгичишлак Джизакской области Узбекистана (НЗ).

Ареал вида был разделен на 15 регионов, для каждого из которых определялись частоты встречаемости отдельных вариаций для самок, самок и неполовозрелых особей отдельно. Границы регионов проводились по естественным физико-географическим преградам, которые могли бы служить препятствием для обмена генетическим материалом между группами популяций в настоящее время или в прошлом (рис. 3).

Результаты и обсуждение

Встречаемость большинства отмеченных вариаций исключительно низка, все известные мне случаи перечислены в табл. 1. (рис. 4).

Интересно отметить, что большинство особей с такими вариациями было отловлено в приморских и предгорных популяциях. Несмотря на то, что среди исследованных экземпляров количество самок и самцов примерно одинаково, для последних вариация фоллидоза отмечены чаще. Обращает на себя внимание довольно высокая встречаемость особей с двумя равными или почти равными лобноносовыми щитками — признак, считающийся характерным для представителей подрода *Pareremias* (*Eremias argus* Peters и *E. brenchleyi* Günther).

Наиболее обычная вариация — появление одного или нескольких дополнительных щитков между предлобными, предлобными и лобным, предлобными и лобноносовыми (табл. 2). Такие особи отмечены практически по всему ареалу вида, за исключением района озера Севан, что, скорее, является следствием малых размеров выборки — по Н. Н. Шербакову (1974) в Армении их количество достигает 16,66%. Максимальное количество ящурок с дополнительными щитками встречается в Предкавказье, особенно в восточной его части, где, как указывалось выше, может достигать практически до 100%. Здесь же отмечены особи, имеющие максимальное их

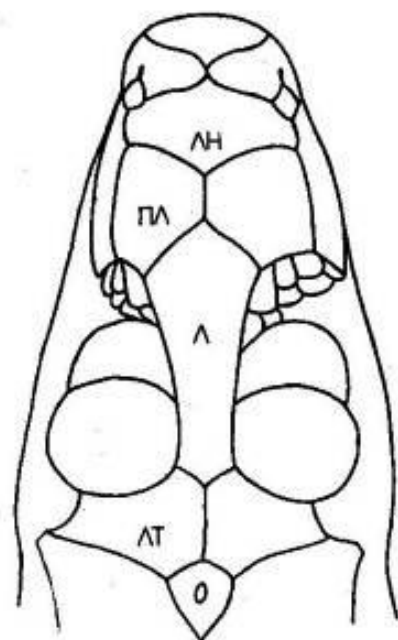


Рис. 1. Типичный фолдоз головы разноцветной ящурки, *Eremias arguta*, ЗИН. 10340, самец, Азербайджан, Апшеронский полуостров.

ЛН — лобно-носовой щиток; ПЛ — предлобный, Л — лобный, ЛТ — лобно-теменной.

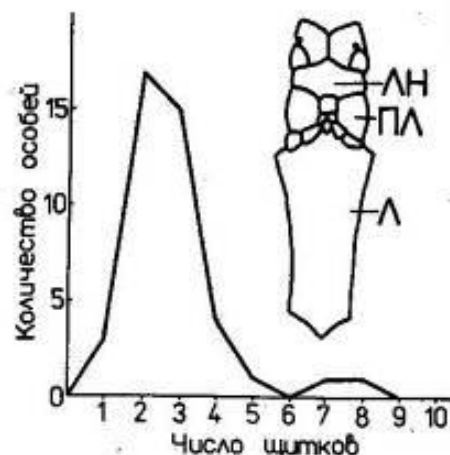


Рис. 2. Дополнительные щитки у разноцветной ящурки, *E. arguta* (пос. Червленые Буруны, Ногайский район, Дагестан). Часть головы самца с 8 дополнительными щитками.

Обозначения как на рис. 1.

число (до 8). В целом на протяжении ареала европейского подвида *Eremias arguta deserti* (Gmelin) количество ящурок с дополнительными щитками остается довольно высоким, заметно снижаясь лишь в зонах интерградации с другими подвидами. В азиатской же части ареала вида их число значительно ниже (рис. 4), что согласуется с данными предыдущих исследователей (Терентьев, Чернов, 1940, 1949; Шербак, 1974; Банников и др., 1977). Однако здесь по их количеству резко выделяются ящурки Принсыкулья, приближающиеся по этому показателю к европейским. В этом же районе наблюдается наиболее явный половой диморфизм по данному признаку (рис. 5).

В ряде районов число особей с дополнительными щитками в старших возрастных группах несколько увеличивается или изменяется с возрастом незначительно (рис. 5); в Азербайджане же, наоборот, снижается почти вдвое, что еще раз подчеркивает своеобразие ящурок этого региона. Напомним, что они рассматривались в свое время как *E. arguta tencorana* Цемшем (Шербак, 1974), а в последнее время расцениваются как *E. arguta deserti* — *E. a. transcaucasica* (Шербак, 1974). Подобные изменения числа особей, имеющих дополнительные щитки, видимо, не связаны с кратковременными колебаниями изменчивости, что подтверждается материалом разных лет.

Следует отметить, что в ряде выборок, в первую очередь, относящихся к подвиду *E. a. deserti*, а также из Иссыккульской котловины, особи с дополнительными щитками преобладают (модальные значения 1 или 2). Соответственно, и среднее число дополнительных щитков на одну особь больше единицы или близко к ней у европейского подвида и переходных от него популяциях, а также в Иссыккульской котловине, тогда как в остальных выборках эта величина не превышает 0,5.

Таким образом, высокая встречаемость особей с дополнительными щитками между предлобными действительно является важным признаком во внутривидовой систематике разноцветной ящурки.

Т а б л и ц а 1

Редкие вариации фолдоза головы разноцветной ящурки, *Eremias arguta*

№	Место отлова	Пол	Коллекция	Подвид
1	Северная Осетия, Моздок (рис. 4 а)	juv	ЗИН, 12568	deserti
2	Астраханская область, полуостров Заповедный (рис. 4 б)	juv	ЗИН, 12561	—
1	Крым, Евпаторийский район, село Прибрежное (рис. 4, а)	♂	ИЗАНУ, SR 1666	—
2	Крым, Евпатория	♂	ИЗАНУ, SR 1670	—
3	Крым, Феодосия	juv	ИЗАНУ, SR 1667	—
4	Крым, Керченский полуостров, село Героевское	juv	ИЗАНУ, SR 1649	—
5	Харьковская область, Волчанский район, село Старый Сантов (рис. 4, а)	juv	ИЗАНУ, SR 1460	—
6	Донецкая область, Белосарайская коса	♂	ИЗАНУ, SR 1519	—
7	Дагестан, город Каспийский	juv	ИЗАНУ, SR, 147	—
8	Узбекистан, Джизакская область, Фаринский район	♂	ИЗ, 6	uzbekistanica
9	—	♂	ИЗ, 88	—
10	—	♂	ИЗ, 90	—
11	—	♀	ИЗ, 93	—
12	Туркмения, станция Репетек	juv	ЗИН, 11135	arguta
13	Киргизия, город Ош (Яковлева, 1964)	?	ЗИН, 16762	uzbekistanica darevskii?
14	Киргизия, Урга-Тоайское (=Орта-Тоайское) водохранилище	♂	ЗИН	arguta ≥ uzbekistanica
15	Узбекистан, Исбер-хан	♂	ЗИН, 11136	uzbekistanica
1	Узбекистан, Самаркандская область	juv	ЗИН, 12568	deserti
1	Северная Осетия, Моздок (рис. 4, б)	♀	ЗИН, 12738	uzbekistanica
1	Киргизия, Таласский кантон (=Таласская область) (рис. 4, в)	♀	ИЗ, 88	uzbekistanica
1	Узбекистан, Джизакская область, Фаринский район (рис. 4, ж)	♂	ИЗ, 93	uzbekistanica
1	Узбекистан, Джизакская область, Фаринский район (рис. 4, з)	♀	ИЗ, 93	uzbekistanica

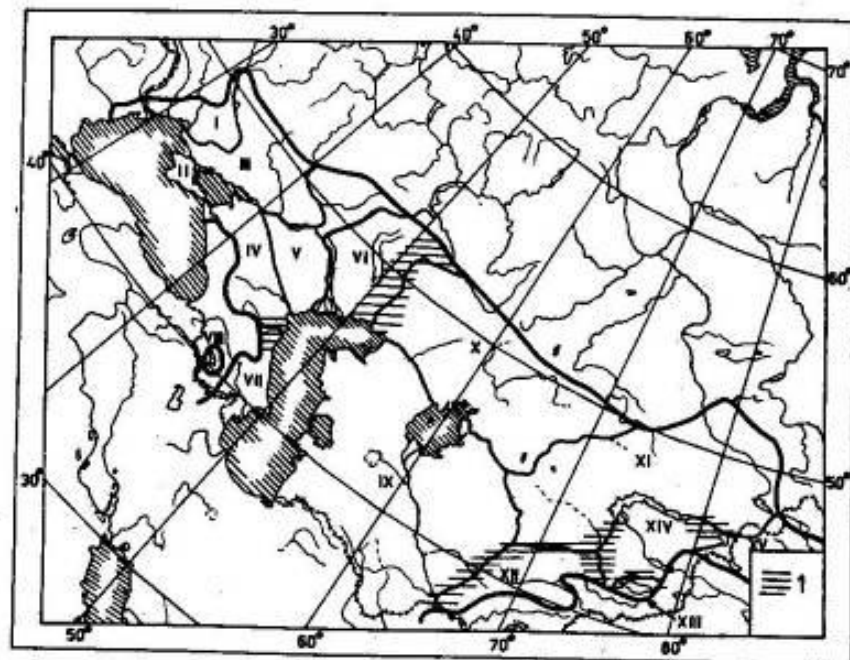


Рис. 3. Ареал разноцветной ящурки, *E. arguta*.
I — границы отдельных форм.

Таблица 2

Количество дополнительных щитков между предлобными у особей разноцветной ящурки, *Eremias arguta* из разных частей ареала

Район (число особей)	Пол	Число особей, имеющих щитков:						$\bar{x} \pm m$	Мода	
		0	1	2	3	4	5			6 и >
1(115)	♀	4	24	9	1					
	♂	1	18	14	2					
	juv	10	22	8	2				1,23 ± 0,004	1
2(216)	♀	28	32	8	2					
	♂	9	38	16	3				1,06 ± 0,003	1
	juv	13	44	17	6					
3(201)	♀	13	32	23	4					
	♂	6	26	27	11	1		1	1,49 ± 0,004	1
	juv	4	23	17	7	1				
4(192)	♀	4	14	24	14	1				
	♂	3	9	20	14	7	4	1	2,30 ± 0,008	2
	juv	1	21	22	15	8	7	1		
5(85)	♀	10	4	8	2					
	♂	5	6	5	4	1		1	1,48 ± 0,016	2
	juv	7	12	12	5	3				
6(113)	♀	16	12	14	2					
	♂	16	14	6	3	1		1	1,02 ± 0,009	0
	juv	10	12	5	1					
7(164)	♀	35	9	4	3					
	♂	67	16	18	3	1				
	juv	3	1	3	1				0,62 ± 0,005	0

Район (число особей)	Пол	Число особей, имеющих центок:							$\bar{x} \pm m$	Мода
		0	1	2	3	4	5	6 и >		
8(7)	♀	4							0,00	0
	♂	2								
9(66)	juv	1							0,47 ± 0,016	0
	♀	12	4	1	1					
	♂	20	4	2		1	1			
	juv	18	1			1				
10(33)	♀	6	2						0,15 ± 0,004	0
	♂	6	1							
	juv	16	2							
	♀	19	1						0,07 ± 0,001	0
11(100)	♂	39	2							
	juv	36	2	1						
	♀	19	1						0,22 ± 0,004	0
	♂	34	12	3						
12(86)	juv	13	3							
	♀	7	8	1					0,78 ± 0,006	1
	♂	7	19	5	1					
	juv	15	11	4						
14(104)	♀	19	5	3	1	1			0,41 ± 0,005	0
	♂	22	10	2						
	juv	32	8		1					
	♀	13	1						0,04 ± 0,001	0
15(55)	♂	26								
	juv	14	1							

По подвигам (в целом)

deserti (808)	120	327	230	92	23	15	2	$1,53 \pm 0,002$	1
arguta (199)	172	19	4	1	2	1		$0,22 \pm 0,002$	0
transcauca-	7							0,00	0
sia (7)									
uzbekistani-	66	16	3					$0,25 \pm 0,004$	0
ca (86)									
darevskii	29	38	10	1				$0,78 \pm 0,006$	1
(78)									
potanini	125	25	5	2	1			$0,28 \pm 0,003$	0
(158)									

Примечание. $\bar{x}$ — среднее количество дополнительных щитков на одну особь; m — ошибка средней. Границы районов — см. рис. 3.

В связи с этим обращает на себя внимание резкое обособление от окружающих популяций вида ящурок Приниссыкулья. Предыдущие исследователи оценивали их по-разному. На некоторые отличия от типичных *E. a. uzbekistanica* указывал еще О. Веттштайн (Wettstein, 1940). С. А. Чернов, описавший узбекский подвид по экземплярам из Голодной степи (Сырдарьинская область), не включал ящурок Приниссыкулья в этот подвид — в коллекциях ЗИН имеются экземпляры, определенные им как *Eremias a. arguta* $\neq$ *E. a. uzbekistanica* (№№ 10584, 10594). Как сильно уклонившуюся «внутриподвидовую» разность *E. a. uzbekistanica* Черн. их расценивали Н. Н. Шербак (1974) и И. Д. Яковлева (1964а), хотя последняя указывала, что их «можно считать даже подвидом» (Яковлева, 1964б). Ящурки Приниссыкулья изолированы от других популяций вида (Яковлева, 1964а, б). По последним данным (Шербак, 1974), от области распространения типичных популяций *uzbekistanica* они отделены зоной обитания переходной формы *E. a. arguta* $\rightarrow$ *E. a. potanini*, т. е. отождествление ящурок Приниссыкулья с узбекскими противоречит смыслу термина «подвид». Сравнение иссыккульских разноцветных ящурок с *E. a. uzbekistanica*

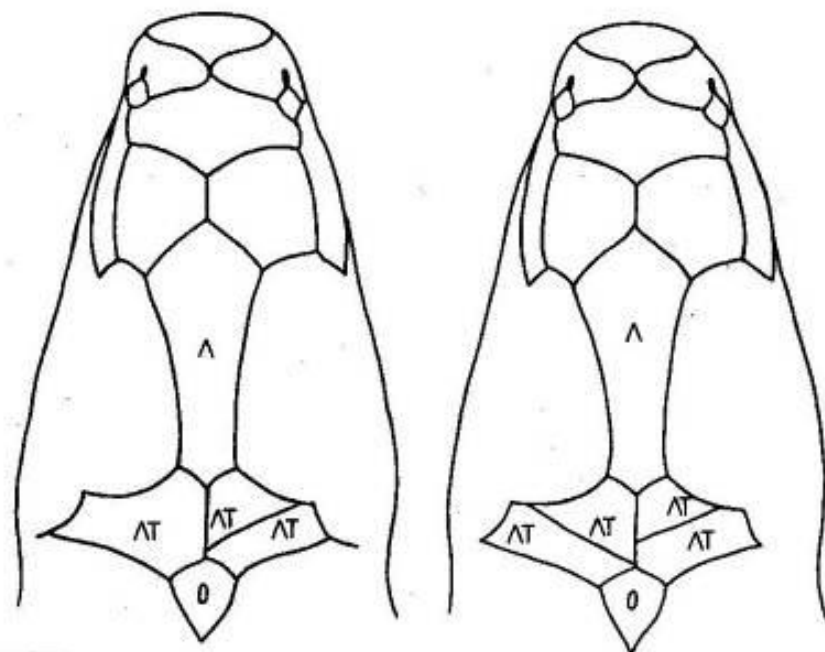
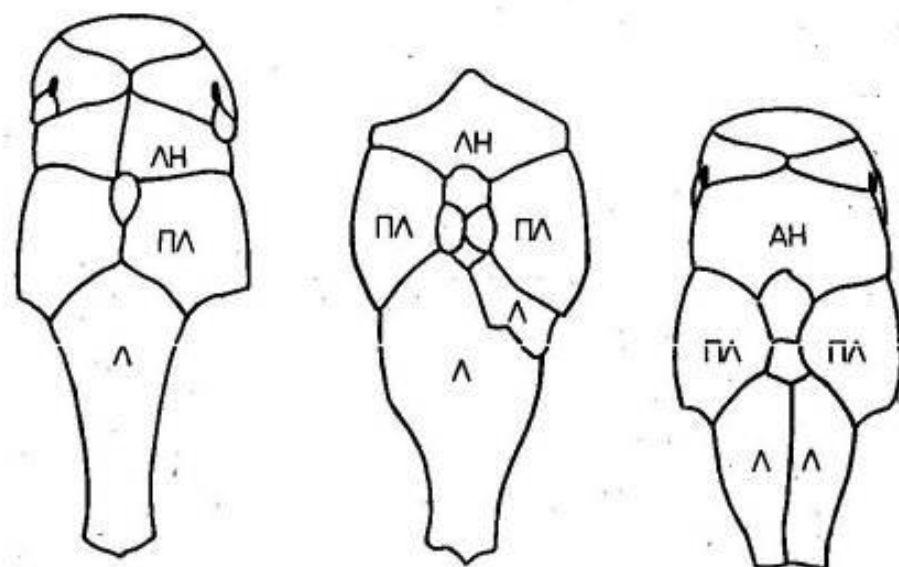
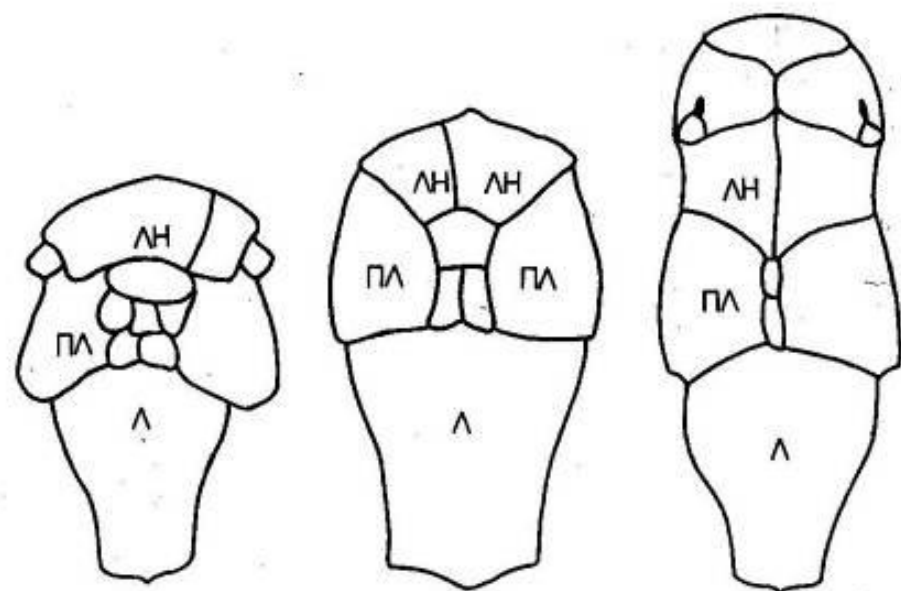


Рис. 4. Некоторые редкие вариации фоллидоза головы разноцветной ящурки, *E. arguta*.
Обозначение щитков как на рис. 1.

показало, что по ряду признаков фоллидоза и по размерам тела (табл. 3) различия между ними не меньше, чем между такими общепринятыми подвидами, как *E. a. arguta* и *E. a. deserti*. Имеются различия и в типе рисунка, на что указывал еще Веттштайн (Wettstein, 1940). У значительной части особей из Прииссыкулья темные поперечные полосы с глазками не соединяются между собой, как это характерно для узбекских ящурок; между ними остается светлая продольная полоса из 3—6 рядов чешуй. Иссыкульские ящурки выглядят более стройными, не достигают таких размеров, как узбекские. Таким образом, разноцветные ящурки Прииссыкулья могут быть выделены в особый подвид, для которого предлагается русское название «ящурка Даревского» в честь профессора И. С. Даревского, одного из моих учителей.

Eremias arguta darevskii Tsaruk, ssp. nov.

Eremias a. arguta $\approx$ *E. a. uzbekistanica* Чернов;

Eremias arguta uzbekistanica (part.) — Чернов, 1934; Терентьев, Чернов, 1940, 1949; Wettstein, 1940; Яковлева, 1964а; Шербак, 1974; Банныков и др., 1977.

Материал. 52 экземпляра: ЗИН № 20018 (голотип), ЗИН № 10584 (паратипы) Киргизия, Иссыкульская котловина, город Пржевальск, урочище Кутемалды, 1906, коллектор Д. Педашенко, из них 22 самца, 13 самок, 17 неполовозрелых. Материал хранится в отделении герпетологии Зоологического института АН СССР, Ленинград.

Голотип. ЗИН № 20018, взрослый самец, Пржевальск, Иссыкульская котловина, Киргизия, 1906, коллектор Д. Педашенко.

Описание голотипа. Длина туловища с головой 67 мм, длина невосстановленного хвоста 79 мм. Вокруг середины тела 47 чешуй, по средней линии горла от воротника до подчелюстных 30 чешуй, брюшных чешуй 29 рядов, количество бедренных пор 10/9, недоразвитых пор нет, до коленного сгиба ряд чешуй с бедренными порами не доходит на 3 чешуйки, третья пара нижнечелюстных не касается нижнечелюстных щитков, верхнечелюстных 10, между предлобными 2 дополнительных мелких щитка, тип рисунка «и».

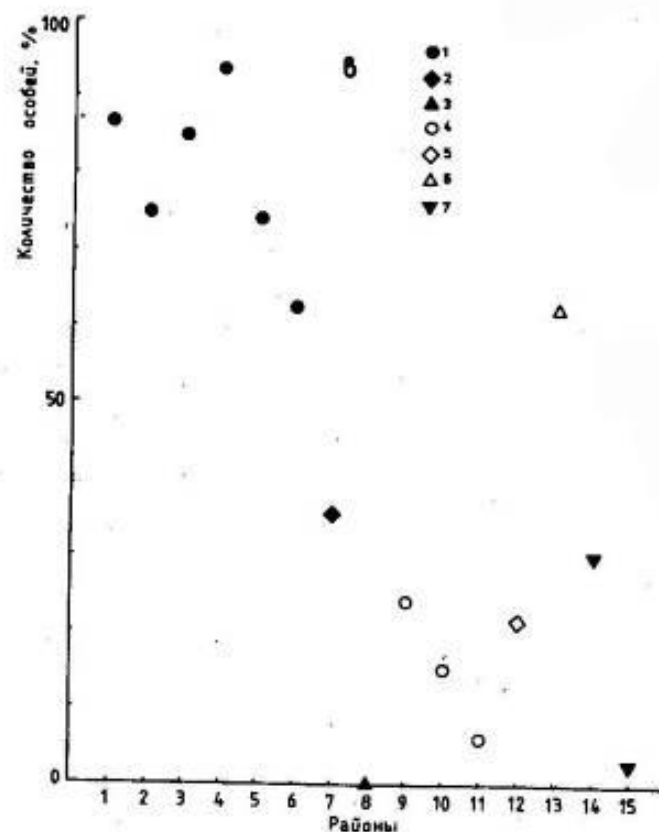
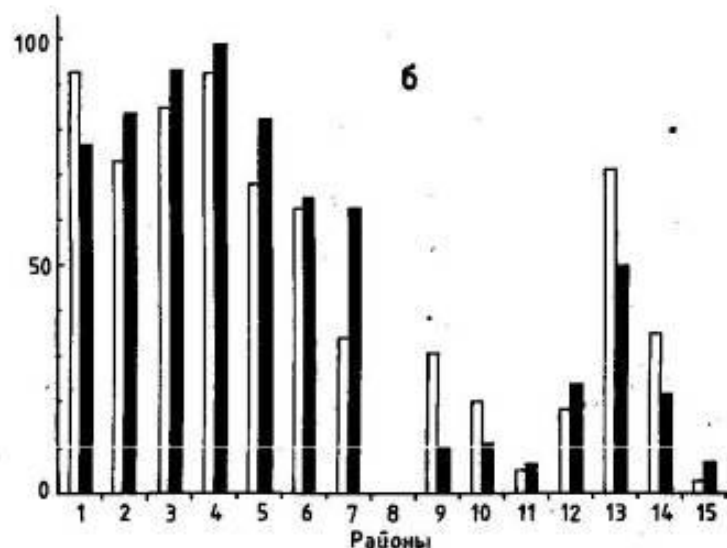
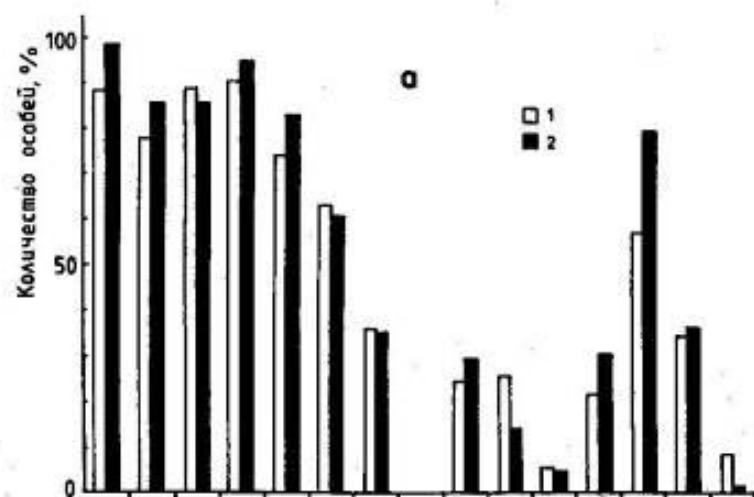


Рис. 5. Количество особей разноцветной ишурки *E. arguta* с дополнительными щитками между предлобными.
а) у разных полов: 1 — самцы, 2 — самки; б) в разных возрастных группах: 1 — взрослые, 2 — молодые; в) у разных подвидов: 1 — *E. a. deserti*, 2 — *E. a. deserti*, 3 — *E. a. transcaspica*, 4 — *E. a. arguta*, 5 — *E. a. arzhantsevii*, 6 — *E. a. darevskii* sp. nov., 7 — *E. a. potanini*.

Паратипы. Всего 51 экземпляр: ЗИН № 10584, 35 половозрелых, 16 ювенильных, Прижевальск, Иссыккульская котловина, Киргизия, 1906, Д. Педашенко.

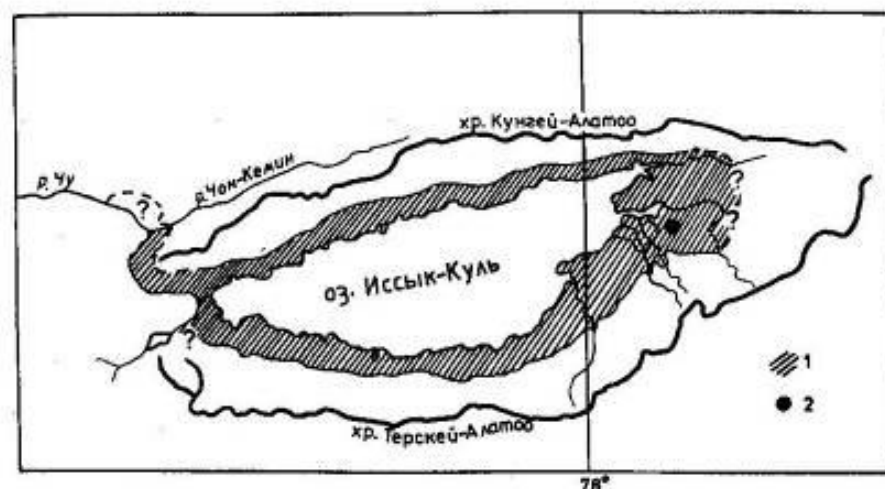
Описание паратипов. Составлено по взрослым особям. Длина туловища с головой 53—68 мм, отношение длины туловища с головой к длине невосстановленного хвоста (28 экземпляров) $0.72-1.26$ (0.91 ± 0.04), количество чешуй вокруг середины тела 43—59 (51.00 ± 0.58), горловых по средней линии горла от воротника до подчелюстных 24—35 (30.22 ± 0.25), бедренных пор 8—12 (9.78 ± 0.15); дополнительные щитки между предлобными имеются у 70.83% особей, причем 1 щиток у 56.25%, 2 — у 12.50%, 3 щитка у 2.0%. В старших возрастных группах число особей с дополнительными щитками несколько возрастает, среди самцов оно выше, чем среди самок. Подглазничный в одном случае касается края рта, вклиниваясь между верхнегубными. Пятый нижнечелюстной не касается нижнегубных. Третья пара нижнечелюстных не разделена мелкими зернышками у 5.56% особей. Ряд бедренных пор не доходит до коленного сгиба у 100%, причем на 1 чешуйку у 7.41%, на 2 — у 44.44%, на 3 — у 44.44%, на 4 чешуйки у 3.71% особей. Рисунок «и»-типа у 47.22% особей, «и/а» — у 2.78%, у остальных рисунок близок к «и»-типу, но темные поперечные полосы с глазками не сливаются по середине спины — вдоль хребта остается светлая продольная полоса из 3—6 рядов чешуй (такой тип рисунка встречается уже у ювенильных особей).

Таблица 3

Сравнение подвидов разноцветной ящурки, *Eremias arguta*

Подвид	L_{max}	S_{θ} min — max $\bar{x} \pm m$	G min — max $\bar{x} \pm m$	$P, \text{ } \mu\text{m}$ min — max $\bar{x} \pm m$	Незакладывание $P, \text{ } \mu\text{m}$ до колес- ного сгиба (%) (на 1—2 чешуи- ки, %)	Количество осо- бей с дополни- тельными шит- ками на 1 см ² предлобья, %	Количество особей с недоразвитым P, μm , %	Касание 3-й пары нижне- челюстных, %
deserti *	77,6	42—62 52,21 $\pm$ 0,41	23—36 29,59 $\pm$ 0,27	6—13 9,92 $\pm$ 0,11	100 (33,85)	75,27	53,41	100
arguta *	85,1	42—56 50,23 $\pm$ 0,84	23—32 28,68 $\pm$ 0,45	5—12 8,35 $\pm$ 0,23	100 6,66	22,72	85,29	100
uzbekistanica	96,6	41—62 47,22 $\pm$ 1,22	20—26 22,72 $\pm$ 0,45	9—15 11,36 $\pm$ 0,20	93,75 93,75	21,42	9,09	7,15
potanini	84,0	37—55 46	22—32 25	8—14 11	97,44 92,32	19,44	14,28	91,66
darevskii	76***	34—51	24—34	8—12	92,00	62,82	6,90	6,80
ssp. n.	69**	43,03 $\pm$ 0,87	29,44 $\pm$ 0,35	9,98 $\pm$ 0,14	50,00			
Популяция ** Чу- ской долины	84,0	39—50 45,3 $\pm$ 0,47	20—30 24,74 $\pm$ 0,33	7—12 10,22 $\pm$ 0,11	100 36,9	33,3	50,70	73,50

Примечание: * — по Шербаку (1974); ** — по Яковлеву (1964); *** — по Wettstein (1940).

Рис. 6. Ареал *E. arguta darevskii* ssp. nov.1 — ареал *E. arguta darevskii* ssp. nov., 2 — terra typica. г. Пржевальск.

Диагноз. Ящурки отличаются от других подвидов сочетанием глазчатого рисунка, высокой частотой особей с дополнительными шитками между предлобными и разделением третьей пары нижнечелюстных шитков мелкими зернышками.

Распространение. Ареал ящурки Даревского, *Eremias arguta darevskii* ssp. n. ограничен Иссыккульской котловиной, на западе которой подвид проникает в долину реки Чу, доходя до Боомского ущелья и долины реки Чонг-Кемин (Яковлева, 1964а, б) (рис. 6).

При сравнении изменчивости фоллидоза головы разноцветной ящурки с данными по *Lacerta agilis* и *L. strigata* (Ройтберг, 1986) бросается в глаза полное отсутствие олигомеризирующих вариаций шиткования у первой. Не отмечены они и для других представителей рода *Eremias*, тогда как полимеризирующие — расщепление лобноносового, появление дополнительных шитков между предлобными — известны для большинства палеарктических ящурок (Шербак, 1974). Столь резкие отличия можно было бы трактовать как следствие большей продвинутости рода *Lacerta* по сравнению с *Eremias*. Однако, как показывает исследование географической изменчивости фоллидоза разноцветной ящурки, высокая частота полимеризирующих вариаций для этого вида характерна для более молодых подвидов — *E. a. darevskii* ssp. n. и *E. a. deserti*. Можно сделать вывод, что в процессе эволюции данного вида (а возможно, и рода в целом) процессы олигомеризации элементов чешуйчатого покрова не были столь характерны, как в других группах рептилий.

В заключение считают своим долгом выразить глубокую признательность Н. Б. Ананьевой, Л. Я. Боркину, И. С. Даревскому (Ленинград), Н. Г. Останко, Н. Н. Шербаку, М. Л. Голубеву (Киев), В. И. Петровичу (Нуралинский заповедник), Е. С. Ройтбергу (Махачкала), В. А. Черлину (Ташкент) за предоставление материалов и замечания по рукописи.

ЛИТЕРАТУРА

- Банников А. Г., Даревский И. С., Ищенко В. Г., Рустамов А. К., Шербак Н. Н. Определитель земноводных и пресмыкающихся фауны СССР. М., «Просвещение», 1977, 414 с.
- Джеффри Ч. Биологическая номенклатура. М., «Мир», 1980, 120 с.
- Лакис Г. Ф. Биометрия. М., «Высшая школа», 1968, 284 с.
- Майр Э. Принципы зоологической систематики. М., «Мир», 1971, 454 с.
- Ройтберг Е. С. Дискретные вариации фоллидоза прыткой и полосатой ящериц (*Lacerta agilis boemica* и *Lacerta strigata*) Дагестана. — Тр. Зоол. ин-та АН СССР, 1986, т. 158.

- Терентьев П. В., Чернов С. А. Краткий определитель пресмыкающихся и земноводных СССР. Л., Гос. уч.-пед. изд. РСФСР, 1940, 184 с.
- Терентьев П. В., Чернов С. А. Определитель пресмыкающихся и земноводных. М., «Сов. наука», 1949, 3-е изд., 340 с.
- Чернов С. А. О подвидах и распространении разноцветной ящурки. — ДАН СССР, сер. биол., 1934, т. III, № 8—9, с. 666—668.
- Шербаков Н. Я. Ящурки Палеарктики. Киев, «Наукова думка», 1977, 296 с.
- Яковлева И. Д. Пресмыкающиеся Киргизии. Фрунзе, «Илим», 1964а, 272 с.
- Яковлева И. Д. О подвидах разноцветной ящурки в Киргизии. — Вopr. герпетологии, Л., Изд. ЛГУ, 1964б, с. 80—81.

Wettstein O. v. Eidechsen aus dem Tian-Shan-Gebiet. — Zool. Anz., 1940, Bd. 130, H. 3/4, S. 79—89.

VARIABILITY OF THE HEAD PHOLIDOSIS AND INTRASPECIFIC TAXONOMY OF EREMIA ARGUTA

O. I. Tsaruk

Zoological Institute, USSR Academy of Sciences (Leningrad)
and Tashkent Zoological Park

The study of 1614 specimens from all the area of *Eremias arguta* confirms the subspecific peculiarities of some varieties of the head pholidosis. The increased frequency of most varieties in the mountain regions and sea coast is noted. The absence of oligomerization in the head pholidosis is discussed. The isolated population from Issyk-Kul lowland as new subspecies, *Eremias arguta darevskii* ssp. nov. is described.

УДК 598.1

О родовой самостоятельности *Megalochilus mystaceus* (Pallas, 1776). Ананьева Н. Б. — В кн.: Систематика и экология амфибий и рептилий. Л., 1986, Зоол. ин-т АН СССР, с. 4—13 (тр. Зоол. ин-та АН СССР, т. 157).

Восстанавливается самостоятельность описанного Эйхвальдом в 1831 году рода *Megalochilus*, к которому относятся ушастые круглогловки, рассматриваемые до настоящего времени как вид рода *Phrynocephalus*, *Ph. mystaceus* (Pallas, 1776). Дается описание различий между круглогловками родов *Megalochilus* и *Phrynocephalus* во внешней морфологии и краниологии. Обсуждается генезис рода *Megalochilus* в связи с формированием песчаных пустынь в аридной и семиаридной зонах Евразии. Ил. 3, библ. 55.

УДК 598.1

Кожные рецепторы игуаноморфных ящериц. Ананьева Н. Б., Дильмухамедов М. Е. и Матвеева Т. Н. — В кн.: Систематика и экология амфибий и рептилий. Л., 1986, Зоол. ин-т АН СССР, с. 14—33 (тр. Зоол. ин-та АН СССР, т. 157).

Исследованы кожные рецепторы покровов некоторых агамовых ящериц р. *Trapelus*, *Stellio*, *Phrynocephalus*, *Draco*, *Ceratophora*, *Physignathus*, игуановых ящериц р. *Sceloporus*, *Anolis*, *Oplurus*, *Chalarodon* и хамелеонов р. *Chamaeleo* гистологическими методами и методом растровой электронной микроскопии. Описано строение открытых рецепторов сенсиллярного и несенсиллярного типов. Для изученных агамовых ящериц более типичен сенсиллярный тип рецептора, хотя известны многочисленные исключения в р. *Uromastix*, *Leiolepis* и у всех австралийских агамид. Для игуановых ящериц характерны как сенсиллярный (мадагаскарские игуаны р. *Oplurus* и *Chalarodon*, а также р. *Anolis*), так и несенсиллярный тип рецептора (все остальные игуаны). Обсуждаются существующие в обоих семействах типы рецепторов в связи с их возможным значением для филогении игуаноморфных ящериц. Описано необычное строение несенсиллярного рецептора хамелеонов. Проводится сравнение кожных органов чувств у *Gekkota* и *Iguania* в связи с их возможной параллельной эволюцией. Обсуждается вопрос о функции кожных рецепторов, связанных в своем формировании с происхождением чешуйчатого покрова. Ил. 14, табл. 1, библ. 54.

УДК 598.1

Строение и развитие яйцевых зубов чешуйчатых рептилий и некоторые аспекты их филогении. Ананьева Н. Б. и Орлов Н. Л. — В кн.: Систематика и экология амфибий и рептилий. Л., 1986, Зоол. ин-т АН СССР, с. 34—42 (тр. Зоол. ин-та АН СССР, т. 157).

Изучены эмбрионы на разных стадиях развития и эмбриональные серии 100 видов 18 семейств змей и ящериц (более 400 препаратов) с применением электронной растровой микроскопии, стереобинокуляра и гистологических методов. У всех чешуйчатых рептилий в эмбриогенезе на предчелюстной кости формируется яйцевой зуб, яйцеживородящие формы также имеют скрытый соединительной тканью нефункциональный яйцевой зуб. Существует два типа закладки яйцевых зубов: парная — у *Gekkota*, *Scincomorpha*, *Anguillomorpha* и всех змей, и непарная — у *Iguanomorphia*. Два функциональных яйцевых зуба сохраняются только у текконовых ящериц. У остальных чешуйчатых к концу эмбриональной жизни формируется один функциональный зуб; второй, как правило, редуцируется у одних групп рептилий, тогда как у других парные зубы срастаются. Все игуаноморфные ящерицы имеют один конический заостренный яйцевой зуб. Ил. 8, библ. 39.