

ПРОВЕРЕНО  
1935

ИЗВѢСТИЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ, АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ.  
СОСТОЯЩАГО ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

T. LIV.

Труды Зоологического Отдѣления Общества т. II.

54

## ЛѢТОПІСЬ

# ЗООЛОГИЧЕСКИХЪ ТРУДОВЪ ОБЩЕСТВА

ВЪ ПЕРВОЕ ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ.

(1863—1888 г.)

Томъ первый: фаунистическая работы Общества.



СОСТАВЛЕНА

Анатоліемъ Богдановимъ,

Членомъ Основателемъ Общества и его Зоологического Отдѣления.

Издано въ память окончанія первого двадцатипятилѣтія существованія Общества  
(съ 15 Октября 1863 г. по 15 Октября 1888 г.)



МОСКВА.

Типографія М. Г. Волчанинова (быв. М. Н. Лаврова и К°). Леонтьевский пер. д. Лаврова.

1888.

У А. А. Карцева.  
Комиссионера Общества,  
пинчий магазинъ на ма-  
ломъ Лубянкѣ.

У А. А. Ланга,  
Комиссионера Общества по  
заграничнымъ сношениямъ,  
пинчий магазинъ на Кузнец-  
комъ Мосту, въ Москвѣ.

## V.

## Московскія Позвоночныя.

*Содержаніе:* Н. К. Мочарскій, о разселеніи рыбъ и о рыбныхъ промыслахъ въ окрестностяхъ Павловскаго посада.—Н. М. Кулагинъ, замѣтки о Московскихъ земноводныхъ и пресмыкающихся. О распространеніи гадюки подъ Москвою.—Л. П. Сабанѣевъ, измѣненія въ фаунѣ позвоночныхъ животныхъ Средней Россіи и замѣтки о птицахъ Московской губерніи.—В. Н. Радаковъ, пѣкоторыя замѣчанія по поводу Московскихъ птицъ.

Опредѣленіемъ и собираниемъ Рыбъ Московской губерніи занимались А. А. Пичугинъ въ первый періодъ дѣятельности Общества, т. е. до 1870 г., и Н. Ю. Зографъ въ послѣдующее время. Въ составленномъ Зографомъ каталогѣ ихтіологической коллекціи Московскаго Университета указаны и рыбы Московскаго учебнаго Округа, находящіяся въ коллекціяхъ Музея Университета. (См. Зоологическій Музей Московскаго Университета. Списокъ рыбъ, составл. Н. Ю. Зографомъ).

Многія любопытныя указанія относительно Московскихъ рыбъ встрѣчаются въ работахъ Ихтіологического Отдѣленія Общества Акклиматизаціи, вошедшихъ въ серію Извѣстій Общества Любителей Естествознанія, такъ какъ въ послѣдніе годы научный кружокъ работавшихъ былъ почти одинъ и тотъ же въ обоихъ Обществахъ. Вотъ что указывается, между прочимъ, г. Мочарскій въ своемъ рефератѣ о подмосковныхъ рыбахъ. „Самымъ населеннымъ мѣстомъ всѣхъ подмосковныхъ водъ, говорить г. Мочарскій, представляется, какъ по густотѣ рыбьяго населенія, такъ и по разнообразію видовъ —Москва-рѣка, преимущественно въ той части ея, которая лежитъ въ предѣлахъ города—между Бабьевской и Перервинской плотинами. На срединѣ рѣки, гдѣ вода быстрѣе и глубже, живутъ виды любящіе болѣе чистую воду, а у береговъ предпочитающія тинистую почву. Рыба направляется къ городу, по мнѣнію г. Мочарскаго, потому, что здѣсь она находитъ себѣ обильную пищу изъ органическихъ остатковъ, попадающихъ въ рѣку въ его районѣ. Въ остальныхъ мѣстахъ Москвы-рѣки и въ другихъ примосковныхъ рѣчкахъ рыба обыкновенно живеть разсѣянно и скучивается только въ очень глубокихъ илистыхъ мѣстахъ или же въ мѣстахъ обильныхъ растительностію, ибо вмѣстѣ съ нею скучиваются въ такихъ мѣстахъ слизняки, маленькие ракчи, черви и проч., т. е. являются условіемъ привлекающія сначала не крупную и не хищную рыбу, а затѣмъ и хищниковъ. Примѣромъ неравномѣрности разселенія рыбы по Московскому водамъ можетъ служить Москва-рѣка около Перервы, въ верхней части плотины, гдѣ на разстояніи полуверсты отъ плотины находится заливъ, кишачій лѣтомъ ры-

бою въ то время, какъ самое русло только изрѣдка бороздится скачкомъ верховки или уклейки. Царицынскіе пруды представляютъ также весьма значительное разнообразіе видовъ рыбъ и могутъ служить также примѣромъ скученности рыбьяго населенія. Неправильный ловъ рыбъ, безъ обращенія вниманія на охраненіе молодыхъ особей, а также помоюю отравы, иногда опустошаютъ на многіе годы даже такія большия водовѣстилища какъ Сенежское озеро, поверхность котораго равна безъ малаго 700 десятинамъ. Поэтому не каждый годъ въ такихъ мѣстностяхъ ихтіологическая условія бываютъ одинаковы, и это нужно имѣть въ виду, изучая распространеніе рыбъ въ подмосковномъ районѣ. Между особенно распространенными подъ Москвой рыбами, 1) окунь и 2) ершъ встрѣчаются везде, гдѣ въ водахъ существуетъ хотя малое теченіе: ихъ можно находить не только въ любой рѣчкѣ и озеркѣ, но даже въ ручейкахъ и бочагахъ. Напротивъ 3) судакъ попадается очень рѣдко въ окрестностяхъ Москвы, въ Москвѣ-рѣкѣ, и чаще въ предѣловъ Московскаго уѣзда; имѣется судакъ въ Царицынскихъ прудахъ, у села Пушкина въ рѣчкѣ Серебрянкѣ и въ Кусковскомъ пруду. Окунь, ловящійся въ Москвѣ рѣкѣ выше Кунцева, имѣетъ чистую и яркую окраску, съ явственными поперечными боковыми полосами и съ ярко-оранжевымъ, почти краснымъ концемъ хвостового плавника; напротивъ того, ловимые ниже города окрашены слабо и тускло и поперечные полосы грязно-серыя. Въ Перервѣ было наблюдано постепенное видоизмененіе окраски съ увеличенiemъ возраста рыбы, до тѣхъ поръ пока ростъ въ длину прекращается и рыба начинаетъ расти исключительно въ ширину. По наблюденіямъ г-на Мочарскаго, самая яркая окраска окуней замѣчается на водящихся въ Клязьмѣ, гдѣ даже мальки также почти ярки какъ старая особь, чего пѣть у московѣцкихъ мальковъ окуня. Ершъ изъ различныхъ водъ имѣть различную величину и крупнѣе всего въ Москвѣ рѣкѣ, рѣже въ Клязьмѣ на запрудахъ; въ небольшихъ рѣчкахъ, какъ Химка, Сходня и др., обильныхъ бочагами, ерши попадаются сравнительно маленькие, блѣдные и почти что прозрачные. Окунь неустится

въ концѣ Апрѣля; въ Маѣ бросаеть икру сначала Ершъ, а потомъ Судакъ, иногда перестающій и въ Юнѣ. 4) Подкаменщикъ (*Cottus gobio*) попадается въ Москвѣ рѣкѣ и въ Измайловскомъ прудѣ и перестится во второй половинѣ Апрѣля, при чёмъ дѣлаеть родь гибѣда и не покидаеть мальковъ въ теченіи нѣсколькихъ дней по выходѣ ихъ. Весьма распространены 5) Налимъ, обитающій въ Клязьмѣ, Москвѣ-рѣкѣ, Учѣ, Яузѣ, Сходнѣ и Печатниковскомъ прудѣ; онъ достигаетъ подъ Москвою  $\frac{3}{4}$  аршина длины и шести фунтовъ вѣсу. Нерестится налимъ въ Декабрѣ подъ льдомъ. По разсказамъ рыбаковъ, налимы въ периодъ нереста сходятся по парно и сближаются половина отверстія. 6) Карпы (*Cyprinus carpio*) прежде водились обильно подъ Москвою, а теперь рѣдки; встречаются подъ Москвою въ прудахъ Мѣщанского училища, сада графини Толстой, Николо-Угрѣшского монастыря, а одинъ карпъ, по словамъ рыбаковъ, попался въ Сенежскомъ озерѣ. Карпы продающіеся на рынкѣ въ Москвѣ—привозные. 7) Лини и 8) караси, попадающіеся при одинаковыхъ условіяхъ, болѣе обыкновенны, какъ въ стоячихъ водахъ, такъ и въ тихихъ затонахъ рѣкъ. Линь, равно какъ золотой и серебряный караси, попадаются довольно обильно въ прудахъ — Черкизовскомъ, Хапиловскомъ, Измайловскомъ, Церновскомъ, Кусковскомъ, Люблинскомъ, Химкинскомъ и Ховринскомъ, а также въ за-водахъ и прудахъ рѣкъ: Москвы, Сходни, Сѣтуни, Клязьмы, Учи, Серебрянки, въ Сенежскомъ озерѣ и Царицынскихъ прудахъ. Самые крупные лини и караси получаются изъ Сенежского озера. Наибольший вѣсъ линя подъ Москвою (озеро Сенежское) 15 фунтовъ, а карась — 9 фунтовъ. Линь нерестится около половины Маѣ, а карась во второй половинѣ того же мѣсяца. 9) Головли (*Squalius dobula*) и 10) язъ (*Iuds melanotus*), живущіе въ текущихъ водахъ, распространены менѣе лини и карася, хотя все таки довольно многочисленны; попадаются чаще въ Москвѣ-рѣкѣ, Клязьмѣ, Пахрѣ и Учѣ, и въ меньшемъ количествѣ въ Сходнѣ и Сѣтуни, а въ небольшомъ количествѣ въ Яузѣ. Головли и Язи придерживаются верховьевъ рѣкъ и предпочитаютъ малыя рѣчки большими, почему весьма обыкновенны въ Московской губ., и рѣдко за предѣлами ея, где рѣки становятся больше. Головли любятъ быстрины и холодную воду, держатся на глубокихъ мѣстахъ только утромъ, а вечеромъ всплываютъ для лова пищи. Самые яркие оттѣнки окраски бываютъ во время нереста, т. е. для язы во второй половинѣ Апрѣля, а для головли въ концѣ этого мѣсяца. 11) Елецъ (*Squalius leuciscus*) не достигаетъ подъ Москвою болѣе  $\frac{1}{4}$  длины и  $\frac{3}{8}$  фунтовъ вѣса и попадается въ Москвѣ рѣкѣ рѣже, чѣмъ въ Клязьмѣ и Сходнѣ, любить мелкіе протоки и рѣченки, какъ напримѣръ Перерва. Только глубокой осенью собирается на глубинѣ въ большія стаи. 12) Елецъ (*Abramis brama*) живетъ въ тихо текущихъ

водахъ и верхнихъ запруженыхъ мѣстахъ рѣкъ: Яузы, Москвы, Клязьмы, Пахры, Учи и Серебрянки; попадается въ прудахъ Новодѣвичьяго монастыря, Воробьевыхъ горъ, Измайловскомъ и Царицынскихъ. Самые крупные Москворѣцкіе лещи 12 фун. вѣсу и  $\frac{3}{4}$  арш. длины. 13) Голецъ (*Cobitis barbatula*) встрѣчается повсемѣстно въ окрестностяхъ Москвы, а въ прудахъ въ громадныхъ количествахъ, какъ напр. Петровско-Разумовскомъ, нанося большой вредъ уничтоженіемъ икры другихъ рыбъ; нерестится въ послѣднихъ числахъ Апрѣля. 14) Быюпъ (*Cobitis fossilis*) и 15) Шиповка (*Cobitis taenia*) известны въ Москвѣ подъ именемъ „Сѣкуши“ и встрѣчаются по наблюденіямъ Н. Ф. Золотницкаго въ Хапиловскомъ прудѣ и въ Москвѣ рѣкѣ близъ деревни Сабирова. 16) Шереспёръ (*Aspius garax*) попадается часто въ Москвѣ рѣкѣ и Клязьмѣ, рѣдко въ Учѣ, куда онъ заходитъ во время половодья изъ Клязьмы, а также въ Люблинскихъ прудахъ. Въ Москвѣ рѣкѣ достигаютъ  $13\frac{1}{2}$  фунтовъ, а въ Клязьмѣ до  $8\frac{1}{2}$  ф. Нерестъ подъ Москвою—конецъ Апрѣля. 17) Уклейка (*Alburnus lucidus*) попадается во всѣхъ московскихъ рѣкахъ и рѣчкахъ, въ бочагахъ и неглухихъ запрудахъ ручьевъ; нерестится въ концѣ Маѣ. 18) Быстришка (*Alburnus bipunctatus*) ловится въ Москвѣ рѣкѣ. 19) Верховка или овсянка (*Leucaspis lineatus*), самая маленькая рыбка подмосковная (3 дюйма), попадается стадами въ Москвѣ рѣкѣ, Клязьмѣ Сѣтуни, въ прудахъ Новодѣвичьяго монастыря, Кусковскомъ, Петровско-Разумовскомъ, Черкизовскомъ и Измайловскомъ. Нерестится въ концѣ Маѣ и вредить рыболовству нѣдая икру линей и карасей. 20) Плотва (*Leuciscus rutilus*) встрѣчается во всѣхъ рѣкахъ, ручьяхъ и бочагахъ. Въ большихъ кормныхъ прудахъ достигаетъ до 3 фун. вѣса и въ разныхъ мѣстахъ представляетъ значительное число вариететовъ по окраскѣ плавниковъ, по большей или меньшей ширинѣ тѣла и спины. Всѣ разновидности сходны между собою въ молодости и различія появляются только съ возрастомъ. Нерестится въ концѣ Апрѣля, на глубинѣ между коренями береговыхъ деревьевъ. 21) Краснопёрка (*Scardinius erythrophthalmus*) встрѣчается въ прудахъ Кузьминокъ въ Владыкинѣ и Царицынѣ и рѣдко въ Москвѣ рѣкѣ и Клязьмѣ. Нерестъ въ Маѣ въ рѣчныхъ заросляхъ. 22) Пескарь (*Gobio fluviatilis*)—во всѣхъ рѣкахъ и ручьяхъ съ песчанымъ дномъ и чистою водою. Въ нижнемъ теченіи Москвы рѣки попадается разновидность пескари называемая синцомъ, съ синею полоской по бокамъ и меньшей длины. Мечеть икру въ нѣсколькихъ яицаково съ окунемъ, хотя и въ меньшей численности. Наиболѣе крупные щуки попадаются въ Царицынскихъ прудахъ и въ Сенежскомъ озерѣ, а

также въ Москвѣ рѣкѣ, Клязьмѣ и Пахрѣ. Въ Первѣ (въ запрудѣ Москвы рѣки) и въ Петровско-Разумовскомъ щука прежде была, а теперь ея нѣть. Мочарскій упоминаетъ также о рыбахъ заходящихъ въ Московскія воды, именно о стерлядяхъ и сомахъ. 25) Стерлядь попадается въ Москвѣ рѣкѣ заходящая съ низовьевъ, а также живеть въ Люблинскомъ и Царицынскомъ прудахъ. 26) Сомъ попадается въ Москвѣ рѣкѣ и въ Царицынскихъ прудахъ около Москвы, но вообще онъ встрѣчается чаще верстъ 50 ниже города (См. Н. Н. Мочарскій, Подмосковныя рыбы въ Трудахъ Ихтиолог. Отд. Общ. Акклиматизации, Извѣст. Общ. Люб. Ест. т. LII 1887 г.).

Г. Доброклонскій представилъ свои наблюденія надъ разселеніемъ рыбъ въ водахъ окрестностей Павловскаго посада Богородскаго уѣзда, Московской губерніи. Воды эти—рѣчки Вожна, Хотца и Клязьма, изъ коихъ послѣдняя особенно тщательно изучена г. Доброклонскимъ. Описавъ берега и другія особенности Клязьмы около посада, г. Доброклонскій начинаетъ свои ихтиологическія, относительно ея, указанія съ сома, живущаго обыкновенно въ глубокихъ ямахъ, во около Дубровской слободы посада встрѣчашагося часто сравнительно и на небольшой глубинѣ 4—5 аршинъ. Дно этой мѣстности, съ вбитыми сваями, съ мусоромъ и камнями, особенно удобно для укрыванія налимовъ, любимой пищи сомовъ. Сомы здѣсь не большие, впрочемъ, съ 5 до 30 фунтовъ вѣса, хотя попадались недавно еще тамъ сомы болѣе двухъ пудовъ вѣсомъ. Орудіемъ лова сомовъ служить здѣсь березовая уда съ толстой бичевой и крючкомъ, на который насаживается приманка — налимъ, лягушка и проч., хотя ловить также крыленами, т. е. воронкообразными снастями, а также ситами и неводами, и ловять ихъ въ Іюнѣ и началѣ Іюля только и, притомъ, въ небольшомъ числѣ. Щуки весьма распространены въ Клязьмѣ, и между ними отличаютъ щукъ-верхоплавокъ (небольшаго размѣра и низовыхъ) и щукъ донныхъ, большихъ размѣровъ и съ черной кожей на спинѣ. Осеню и зимою щуки уходятъ въ болѣе глубокія мѣста и соединяются тамъ въ большомъ числѣ особей, гдѣ ихъ и ловить. Попадаются щуки болѣе пуда вѣсомъ. Ловить ихъ удочками, переметомъ, т.-е. тонкою веревочкою съ привязанными къ ней крючками, крылами и вершами, неводомъ и сѣтью. Судакъ попадается въ Клязьмѣ рѣже щуки, въ не очень глубокихъ рѣчныхъ ямахъ съ хрящеватымъ дномъ и обрывистыми берегами; болѣе мелкие судаки, не болѣе 5 фунтовъ, попадаются въ менѣе глубокихъ ямахъ, а болѣе крупные (до 16-ти фунтовъ) въ болѣе глубокихъ. Лещъ весьма распространенъ въ Клязьмѣ и тоже встрѣчается чаще всего въ глубокихъ рѣчныхъ ямахъ и выходить только кормиться на менѣе глубокія мѣста вскорѣ послѣ солнечнаго заката. Вѣсъ наиболѣе крупныхъ лещей въ чается въ мѣстности около мельницъ, и они рѣдки

въ Клязьмѣ въ мѣстахъ съ тихимъ теченіемъ. Вѣсъ доходитъ до 12 фунтовъ. Головы весьма обыкновенны въ Клязьмѣ, именно въ указанной около мельницъ мѣстности, гдѣ встрѣчаются также и язи, достигающіе на болѣе глубокихъ мѣстахъ до 6—7 фунтовъ вѣса. Обильны въ Клязьмѣ густера или лопыры (до 6 фунтовъ), окунь (до 3-хъ фунтовъ) и плотва (до 4-хъ фунтовъ). Стерлядь и сазанъ въ 1885 году разъ попались въ неводѣ, но совершенно случайно. Подусть прежде былъ въ Клязьмѣ очень распространенъ, а теперь сильно уменьшился въ численности; вѣсъ доходитъ до  $1\frac{1}{2}$  фунта. Налимъ встрѣчается въ Клязьмѣ вездѣ и ловится главнымъ образомъ въ зимнее время, привлекаемый особо устроеннымъ изъ ёлокъ забоями, около коихъ любить тереться во время нереста. Длиною налимы бывають до  $\frac{3}{4}$  ар. и 9 фунтовъ вѣса. Весьма обыкновенны въ Клязьмѣ ершъ, пескарь, елецъ и уклейка; болѣе рѣдки быстрянка (*Alburnus bipunctatus*), краснопёрки, подкаменщики, голыцы и шиповки. Далѣе г. Доброклонскій характеризуетъ рѣчки Вожну и Хотцу и указываетъ встрѣчавшихся въ нихъ рыбъ. Недалеко отъ Павловскаго посада, въ маленькой рѣченкѣ протекающей по глухому лѣсу и имѣющей прозрачную воду и то песчаное, то каменистое дно, водится выонъ, попадающейся также въ Хотцѣ и Дрезденѣ. Замѣчательно, что въ рѣчкѣ Шеркѣ, притокѣ Клязьмы съ болѣе темною водою и болѣе быстрымъ теченіемъ, рыбы гораздо темнѣе, чѣмъ въ Клязьмѣ, и попадаются въ болѣе крупныхъ экземплярахъ: сомъ, напримѣръ, пуда въ два и болѣе, а лещи до 16 фунтовъ. Причина та, что рыбы здѣсь вылавливаются гораздо меньше чѣмъ въ Клязьмѣ, и она потому живеть тутъ спокойнѣе. Статья оканчивается описаніемъ рыбъ въ нѣкоторыхъ озерахъ, лежащихъ близъ Павловскаго посада и указаніемъ фактовъ, относящихся до лова рыбъ. (См. Доброклонскій, О разселеніи рыбъ и рыбъихъ промыслахъ въ окрестностяхъ Павловскаго посада Московской губерніи, Богородскаго уѣзда, Труды Ихтиолог. Отдѣленія Общ. Акад. въ Извѣстіяхъ Общ. Люб. Естествоз. т. LII, 1887 г.).

О Московскихъ Земноводныхъ и Пресмыкающихся Н. М. Кулагинъ сообщилъ слѣдующее въ засѣданіи Зоологического Отдѣленія:

„Систематическихъ статей, посвященныхъ специально описанію встрѣчавшихся въ Московской губерніи представителей класса Amphibia и Reptilia, говоритъ Н. М. Кулагинъ, не имѣется. Отрывочные данные даютъ Палласъ \*), Двигубскій \*\*), Эверсманъ \*\*), Штраухъ \*\*\*\*) и друг. Эти авторы, описывая распространеніе того или другого представителя этого класса въ Россіи, указываютъ между прочимъ, что

\*) Pallas, Zoographia Rossio-Asiatica.

\*\*) Двигубскій, Новый магазинъ, 1828 г., ч. II, № VIII.

\*\*\*) Эверсманъ, Memoir. Soc. Natur de Moscou, 1834 г., т. III.

\*\*\*\*) Штраухъ, Die Schlangen des Russ.-Reichs.

онъ встречается во всей средней Россіи, причисляясь къ послѣдней, разумѣется, и Московскую губернію. На основаніи вышеупомянутыхъ данныхъ и экземпляровъ, имѣющихся въ коллекціи Зоологического Музея Московскаго Университета, можно дать слѣдующій списокъ встречающихся въ Московской губ. *Amphibia* и *Reptilia*.

1. *Amphibia. Rana esculenta* встречается везде и всюду подъ Москвою въ прудахъ и болотахъ, изобилующихъ богатою растительностью.

*Rana temporaria* попадается въ прудахъ г. Москвы везде и всюду подъ Москвою. Откладываніе икры начинается съ конца Мая. Головастики превращаются во взрослыя формы къ Июлю.

*Triton cristatus* встречается везде подъ Москвою. *Triton taeniatus* найденъ въ с. Волынскомъ, Голицынѣ и близъ г. Верей.

*Bufo variabilis* встречается какъ въ самой Москвѣ, такъ и во всѣхъ ея окрестностяхъ.

*Bombinator igneus* въ коллекціяхъ Зоологическаго Музея имѣется изъ (селъ Измайлова, Волынского и Голицына. Мѣстообитаніе его—пруды болѣе или менѣе глубокіе, съ песчанымъ или глинистымъ дномъ.

*Reptilia. Lacerta vivipara* самый распространенный видъ подъ Москвою. Встрѣчается какъ въ большихъ лѣсахъ (Измайловскій звѣринецъ), такъ и въ кустарникахъ. Кладку яицъ начинаетъ въ концѣ Мая или въ началѣ Июня. Въ терраріумахъ Зоологического Сада пойманные молодые представители жили весь годъ. Зимою терраріумъ находился въ тепломъ помѣщении. Ящерицы все время находились въ бодромъ состояніи и принимали пищу (дождиниковъ и мухъ). Слѣдовъ спячки не замѣчено.

*Lacerta agilis* встречается на поляхъ, покрытыхъ мелкими кустарниками, подъ камнами. Ближайшія мѣста нахожденія ея отъ Москвы находятся на разстояніи 25—30 верстъ. Въ окрестностяхъ самой Москвы повидимому не попадается. Въ коллекціяхъ Зоологического Музея имѣются представители изъ Подольского, Бронницкаго, Звенигородскаго и Можайскаго уѣздовъ.

Относительно нахожденія подъ Москвою *Lacerta viridis* имѣются данные въ неизданныхъ лѣтописяхъ Московскаго Зоологического Сада: именно въ терраріумахъ сада отмѣчена живущей въ 1880 году *Lacerta viridis*, доставленная изъ Московской губерніи д-ромъ Бѣлопольскимъ. Къ сожалѣнію, этотъ экземпляръ послѣ своей смерти не попалъ въ коллекціи университета. Ранѣе сѣверная граница распространенія этого вида указана въ Воронежской губерніи \*).

*Anguis fragilis* встречается въ Подольскомъ, Бронницкомъ, Звенигородскомъ и Рузскомъ уѣздахъ.

*Vipera berus* L. въ коллекціяхъ Музея имѣются экземпляры изъ Подольского, Бронницкаго и Дмит-

\* Сѣверозв. „Періодич. явленія въ области звѣрей, птицъ и гадовъ Воронежской губ.“, стр. 29.

ровскаго уѣздовъ. Окраска найденныхъ экземпляровъ варьируетъ самымъ различнымъ образомъ: отъ свѣтлой до интенсивно-черной. Въ концѣ Июля 1886 года Кулагинъ былъ найдена самка, при вскрытии которой онъ нашелъ въ ней четыре яйца съ вполнѣ сформировавшимися зародышами.

*Tropidonotus natrrix*—видъ очень распространенный подъ Москвою. Мѣста нахожденія его—большую частью кучи мусора и навоза. Зимою были найдены въ землѣ на глубинѣ двухъ-трехъ аршинъ по несколько экземпляровъ вмѣстѣ. Кладка яицъ начинается въ концѣ Мая, молодые особи попадаются въ Августѣ. Въ терраріумахъ Зоологического сада имѣются экземпляры живущіе второй годъ; кладка яицъ въ неволѣ не наблюдалась. Пищею для живущихъ въ терраріумахъ служатъ лягушки; молоко и сырь, въ противоположность существующимъ народнымъ рассказамъ, ужи никогда неѣли.

О нахожденіи подъ Москвою черепахъ имѣются рассказы любителей-натуралистовъ, попавшихъ въ литературу, именно въ журналѣ „Охота“: Провѣрка этихъ рассказовъ на дѣлѣ всегда давала отрицательные результаты. Двѣ или три несомнѣнно найденные черепахи въ прудахъ с. Пушкина и Останкина по всейѣроятности были, или случайно попавши туда экземпляры, или нарочно посаженные ихъ владѣльцами. Перезимовка въ Московскихъ прудахъ черепахъ и кладка ими яицъ до сихъ поръ не констатирована.

По отношенію высшихъ позвоночныхъ Московской губерніи имѣются замѣчанія Л. П. Сабанѣева объ измѣненіяхъ въ фаунѣ позвоночныхъ животныхъ Средней Россіи, помѣщенные въ Извѣстіяхъ Общества. „Послѣдняя мои поездка въ Тульскую, Орловскую и Смоленскую губерніи, произведенная на средства Общества, говорить Л. П. Сабанѣевъ въ первой своей статьѣ, привела меня къ окончательному убѣждѣнію, что нигдѣ, ни въ какой мѣстности Россіи, не происходитъ такихъ громадныхъ измѣнений въ фаунѣ высшихъ животныхъ, какъ въ среднихъ губерніяхъ. Измѣненія эти совершаются, такъ сказать, на нашихъ глазахъ; они вызваны отчасти истребленіемъ лѣсовъ, увеличеніемъ количества пахотной земли и увеличеніемъ народонаселенія, но еще болѣе зависятъ отъ другихъ причинъ, объясненіе которыхъ представляетъ уже гораздо большія затрудненія“. Вопросъ этотъ объ измѣненіи фауны и разматривается со стороны его наиболѣе выдающихся фактовъ, Л. П. Сабанѣевъ. „Измѣненія эти, говорить онъ, совершаются не въ одной фаунѣ птицъ, но въ населеніи и другихъ позвоночныхъ, не только между звѣрями, но даже между гадами и рыбами. Но что всего удивительнѣе, фауна позвоночныхъ Средней Россіи, постепенно бѣдѣла количествомъ особей весьма многихъ, хотя далеко и не всѣхъ видовъ, въ то же время обогащается новыми представителями. Наибольшее количество видовъ заселяетъ Среднюю Россію съ Юга,

и это исключительно черноземно-степные виды звѣрь и птицъ. Очень многія формы животныхъ постепенно проникаютъ въ центральную губернію съ Сѣвера, и это все приморскіе виды птицъ, которые распространяются сюда черезъ посредство рѣкъ и озеръ. Многіе виды птицъ же постепенно заселяютъ Среднюю губернію изъ Сибири и Восточной Россіи и съ каждымъ годомъ становятся все многочисленнѣе и многочисленнѣе. Наконецъ, нѣкоторые собственно среднеевропейскіе виды птицъ заселяютъ Среднюю Россію съ Запада.

Съ Юга поступательное движение животныхъ въ Среднюю Россію наибольшее вслѣдствіе истребленія лѣсовъ, высыханія болотъ, расширенія пашни и, по всей вѣроятности, измѣненія климата. Отъ истребленія лѣсовъ виды, такъ-сказать, южно-лѣсные постепенно вытѣсняются на Сѣверъ или Сѣверо-Востокъ, канюки изъ звѣрей: — куницы, хорекъ, барсукъ, заяцъ бѣлыкъ, косуля; изъ птицъ — орель-карликъ (*Aq. pennata*), канючекъ (*Ephialtes*), зимородокъ, сивоворонка, удодъ, ремезъ, пѣночка садовая (*Ficedula hypolais*), клинтухъ, сѣрая цапля, черный аистъ. Только перемѣнной климата можно объяснить нахожденіе въ послѣднее время черепахъ, древесныхъ лягушекъ, зеленыхъ жабъ — въ Московской губерніи, и постепенное расширение сѣверной границы чесночницы, мѣдяницы и ужа. Что касается движенія рыбъ на Сѣверъ, то оно зависитъ, частію отъ измѣненія температуры рѣчныхъ водъ, частію отъ ихъ порчи. Вслѣдствіе первой причины, случайно или чрезъ перенесеніе икры, акклиматизируется въ настоящее время на Сѣверо-Западѣ въ Онежскомъ озерахъ сомъ, въ сѣверныхъ рѣкахъ стерлядь и линь, вслѣдствіе того же движется на Сѣверъ — сазанъ и, по всей вѣроятности, горчакъ (*Rhodeus*). Наконецъ многіе виды, собственно говоря, только вытѣсняются далѣе на Сѣверъ по причинѣ измѣненія качества воды, какъ форели, харіусъ и голавль. Другие виды птицъ и звѣрей движутся на Сѣверъ уже вслѣдствіе расширенія предѣловъ степи, а для голенастыхъ и водныхъ птицъ отъ уменьшенія южныхъ болотъ, какъ, напримѣръ: сусликъ (*Spermophilus rufescens*), слѣпушонка (*Ellobius talpinus*), русакъ, темный хомякъ (*Cricetus phaeus*), степной жаворонокъ (*Alauda salandra*), дрофа, частію стрепетъ, нѣкоторые виды осеняночъ, перепель и куропатка. Уменьшеніе количества болотъ, а частію озѣръ, обусловливаетъ движение на Сѣверъ малой водяной курочки, цапли-волчка, выпи, полукряквы, малой гагары, бѣлоглазаго нырка и пеликана, въ послѣднее время гнѣздившагося уже на Камѣ. Менѣе ясными представляются причины передвиженія нѣкоторыхъ позвоночныхъ съ Сѣвера на Югъ. Частію это происходитъ отъ усиленного преслѣдованія усовершенствованными способами истребленія, какъ это можно сказать относительно лоси и сѣверного олена, ставшихъ въ послѣднее время, хотя только временно, гораздо обыкновеннѣе въ сѣверныхъ

частяхъ Средней Россіи, нежели въ сѣверныхъ губерніяхъ. Частію это можно объяснить тѣмъ, что промежутокъ между сѣверными равнинами, тундрами и южными степями становится все менѣе, и сѣверные виды находять въ послѣднихъ аналогичныя условія. Сюда можно отнести канюка, быть можетъ — бѣлу соvu. Другіе виды птицъ, ржанки и чайки напримѣръ, движутся съ Сѣвера по рѣкамъ, а большія гагары по озѣрамъ.

Къ животнымъ распространяющимся съ Востока на Западъ принадлежитъ бурундукъ, бѣлая лазоревка, болотный куликъ, малая чайка. Есть нѣкоторая вѣроятность предположить, что тритонъ (*Isodactylum Schrenkii*), найденный Л. П. Сабанѣевымъ въ среднемъ Уралѣ, перешелъ чрезъ хребеть и движется къ Западу. Еще менѣе количество западно-европейскихъ видовъ, начинаящихъ заселить среднюю губернію. Сюда принадлежать только: хохлатая синица, бѣлый аистъ, *Muscicapa rufa* и куница бѣлохвостка. Выхухоль движется на Востокъ и въ настоящее время уже перешла чрезъ Уральскіе горы; тоже можно сказать и о норкѣ. И такъ, въ среднихъ губерніяхъ количество видовъ, несмотря на неблагопріятныя условія, не только не уменьшается, а увеличивается, изъ чего слѣдуетъ, что по разнообразію животнаго населенія позвоночныхъ животныхъ нѣть въ Европейской Россіи ни одной мѣстности, которая могла бы поспорить въ этомъ отношеніи съ средними губерніями (См. Л. П. Сабанѣевъ, Измѣненія въ фаунѣ позвоночныхъ животныхъ Средней Россіи, стр. 45, Извѣстія Общ. Люб. Ест. т. XIV, 1874 г.).

О Московскихъ птицахъ въ извѣстіяхъ Общ. Люб. Ест. имѣются статьи Л. П. Сабанѣева и В. Н. Радакова. „Фауна птицъ Московской губерніи, говорить въ своемъ рефератѣ Л. П. Сабанѣевъ, и въ особенности млекопитающихъ, по многимъ причинамъ другихъ, даже болѣе сѣверныхъ губерній, во 1) потому, что она представляетъ мѣстность болѣе населенную и обработанную и менѣе лѣсистую и болотистую; во 2) въ ней мы не замѣчаемъ ни одной большой рѣки, которая могла бы сравниться съ Волгою Ярославской губерніи, а большія рѣки, какъ извѣстно, имѣютъ весьма большое влияніе какъ на природу, такъ и на фауну птицъ. Не смотря на это, фауна птицъ Московской губерніи можетъ служить хорошимъ примѣромъ средне-русской фауны.

Хищныя птицы Московской губерніи довольно многочисленны какъ видами, такъ и особыми, но особенно замѣтно это бываетъ только въ концѣ и срединѣ осени, когда начинается общій ихъ пролѣтъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, прилетѣтъ нѣкоторыхъ сѣверныхъ видовъ, преимущественно изъ ночныхъ хищниковъ. Изъ послѣднихъ въ наиболѣе значительномъ количествѣ показывается здѣсь сѣрая неясыть (*Ulula aluco*), впрочемъ весьма обыкновенна и лѣтомъ; сѣрая разновидность

ся встрѣчается чаще чѣмъ рыжая. Всѣдѣ за про-  
дѣтными и прилѣтными неясытами показываются и  
собственно сѣверные совы: уральская неясыть, бѣ-  
лая сова и ястребиный сарань. Всѣ три вида при-  
летаютъ только на зиму и къ веснѣ, подобно другимъ  
хищнымъ птицамъ отлетающимъ на Югъ, летать на  
Сѣверъ. Раньше всѣхъ прилѣтаетъ (нерѣдко въ на-  
чалѣ Сентября) ястребиный сиринь. Что касается шот-  
ландской совы (*Ulula barbata*), то она повидимому  
редкай гостья въ Московской губерніи, равно какъ  
и канюкъ (*Ephialtes scops*) менѣе всѣхъ европейскихъ  
совъ подвигается на Сѣверъ. Если принять, что  
красный соколь (*Falco cenchris*) есть не болѣе какъ  
южный варіететъ пустельги, который по мѣрѣ своего  
приближенія къ Сѣверу мало по малу теряетъ свой  
отличительный характеръ, то нѣтъ ничего удивитель-  
наго встрѣтить въ Московской губерніи и насто-  
ящаго *Falco cenchris*. Ястребъ голубятникъ былъ замѣченъ въ Московской губерніи. Общее правило, по  
которому при одинакихъ условіяхъ крупныя живот-  
ныя встрѣчаются рѣже мелкихъ, лучшіе всего под-  
тверждается при разсмотрѣніи здѣшнихъ хищныхъ  
птицъ. Дѣйствительно, большія хищныя птицы встрѣ-  
чаются очень рѣдко, и это всего яснѣе мы видимъ  
на орлахъ и большихъ совахъ. Мелкіе виды орловъ,  
подорлики (*A. naevia*, *A. clanga*) еще довольно обык-  
новенны и нерѣдко гнѣздятся; менѣе распространены  
орель бѣлохвостъ и еще большую рѣдкость состав-  
ляютъ беркуты. Типическій русскій орель (*A. chry-  
saetos*) встрѣчается чаще, и разъ замѣчена была и бу-  
рая его разновидность (*A. fulva*); къ числу рѣд-  
кихъ цтицъ хищниковъ слѣдуетъ причислить болот-  
наго луна (*Circus aeruginosus*); черный коршунъ при-  
надлежитъ къ самымъ обыкновеннымъ дневнымъ хищ-  
никамъ.

Лѣзящія птицы встрѣчаются у насъ въ небольшомъ  
числѣ. Изъ дятловъ найдены всѣ виды, и самый обык-  
новенный изъ нихъ—пѣстрый дятелъ (*Picus major*).  
Нахожденіе зимородка (*Alcedo hispida*) не вполнѣ вы-  
яснено, но сивоворонка водится и даже гнѣздится въ  
Московской губерніи; уодь встрѣчается, повидимому,  
только мѣстами.

Изъ Oscines Л. П. Сабанѣевъ указываетъ на желто-  
ватую овесянку (*Emberiza aureola*), которая не очень  
редка и гнѣздится теперь въ Московской губерніи; лишь  
съ начала шестидесятыхъ годовъ она стала извѣстна  
Московскимъ птицеловамъ, которые до этого времени не  
имѣли о ней ни малѣйшаго понятія. Сѣжный или  
альпійскій жаворонокъ, щуръ, чечетка, выорокъ гор-  
ный, ронжа и орѣховка—обыкновенно лѣтуютъ на  
Сѣверъ Европы и появляются въ Москвѣ только  
позно осенью или зимою. Бѣлокрылый клѣсть (*Loxia  
leucoptera*) подъ Москвою большая рѣдкость, хотя  
въ Ярославской губерніи замѣчается каждую зиму при-  
лѣть ихъ. Замѣчательно, что въ Москвѣ попадаются  
стенные жаворонки (*Alauda calandra*), живущіе обык-

новенно въ степяхъ Южной и Юго-Восточной Россіи,  
а также красный воробей (*Pyrrhula rosea*), имѣющій  
отечествомъ Восточную Сибирь. Лѣсной жаворонокъ  
(*Alauda arborea*) встрѣчается въ Московской губерніи  
чаще, чѣмъ въ Ярославской. Дубоносы и красноголовый  
королѣкъ довольно обыкновенны и даже гнѣздятся въ  
Московской губерніи. Л. П. Сабанѣевъ на-  
ходилъ переходныя формы между обыкновеннымъ  
(*Sitta europaea*) и уральскимъ поползнемъ (*Sitta iga-  
lensis*). Изъ пѣночекъ находятся *Ficedula prasina* Rouill.  
и *Ficedula borealis*; изъ камышевокъ встрѣчается три  
вида (тростниковая камышевка, болотная и камы-  
шевая); изъ славокъ встрѣчаются и гнѣздятся всѣ  
средне-европейскіе виды, и рѣже всѣхъ ихъ ястреби-  
ная (*Sylvia nisoria*), Изъ соловьевъ водится только  
восточный (*Lusciola philomele*).

Л. П. Сабанѣевъ, полагаетъ, что сѣверная граница  
*Columba oenas* проходить въ Московской губерніи, въ  
которой этотъ видъ голубей попадается въ южныхъ  
уѣздахъ; встрѣчается вихирь и горленка. Разъ былъ  
замѣченъ въ Московской губерніи копытчатый рябчикъ  
(*Syrinx paradoxus*). Бѣлай куропатка несомнѣнно  
встрѣчается только зимою; осенью изъ тетеревовъ  
попадаются глухарь и полевые тетерева, а также и  
помѣсь ихъ (*Tetrao medius Meyer*). Изъ голенастыхъ  
и плавающихъ птицъ попадаются сѣрые гуси, гар-  
шнепы, морскія кривки, широконосая утка, сѣрая утка,  
приморская чайка, черная и малая крачки, лѣсной ку-  
ликъ, погонышъ (*Rallus aquaticus*). Осенний пролетъ  
плавающихъ и голенастыхъ птицъ замѣчательенъ тѣмъ,  
что на немъ никогда не встрѣчается столько разно-  
образныхъ видовъ утокъ, гусей и куликовъ вообще,  
какъ на весеннемъ. „Поэтому слѣдуетъ принять, замѣ-  
чаетъ Л. П. Сабанѣевъ, что многіе виды этихъ птицъ  
осенью летѣть совершенно въ другомъ направлениі,  
чѣмъ весною“; впрочемъ, положительно говорить онъ  
въ этомъ отношеніи только о шилохвостахъ и ту-  
рухтанахъ. Изъ пролѣтныхъ плавающихъ замѣчены  
всѣ три вида лебедей, многіе виды гусей, *Lestris ro-  
marinus* и *Phalocrocorax carbo*. „Всякій согласится,  
говорить въ заключеніе своей статьи Л. П. Сабанѣевъ,  
что фауна среднерусскихъ губерній, и фауна Москов-  
ской въ частности, имѣть также нѣкоторый интересъ  
и нѣкоторыя довольно рѣзкія особенности. Мы ви-  
димъ, во первыхъ, многіе виды птицъ, указаніе на  
распространеніе которыхъ было гораздо ограниченнѣ;  
во вторыхъ, мы находимъ въ Средней Россіи нѣсколько  
залѣтныхъ птицъ, иногда даже совершенно несвой-  
ственныхъ Европѣ, и, наконецъ, въ довершеніе всего  
замѣчаемъ совершенно особенный видъ (*Ortygometra  
minuta*), который не смотря на свою величину и не-  
редкость до сихъ порь не былъ наблюдалъ (см. Л. П.  
Сабанѣевъ, Замѣтки о птицахъ Московской  
губерніи, стр. 179, Извѣст. Общ. Люб. Ест. т. III,  
вып. 1, 1866 г.). В. Н. Радаковъ, по поводу статьи Л. П.  
Сабанѣева, сообщилъ также свои собственные наблю-

денія надъ Московскими птицами. Указавъ на частость появленія сѣрой неясныи въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ подъ Москвою и сдѣлавъ нѣкоторыи замѣчанія объ ястребиномъ сиринѣ, В. Н. Радаковъ указываетъ на то, что зимовавшія въ клѣткѣ, въ Московскому Зоологическому саду, пустельги понимались, самка положила даже въ темномъ углу клѣтки за камнями яйцо. Далѣе Радаковъ замѣчаетъ: 1) что хотя трехпальмый дятель очень рѣдокъ, но въ 1859 году ихъ удалось найти пару въ Іюлѣ въ лиственновой рощѣ за Петровскимъ-Разумовскимъ, гдѣ повидимому они и гнѣздились; 2) что зимородокъ найденъ былъ разъ мертвымъ на снѣгу въ Москвѣ; 3) что ронжа, хотя и рѣд-

ко, но попадается подъ Москвою, равно какъ и *Sorbus corone*. (См. В. Н. Радаковъ, Нѣкоторыи замѣчанія по поводу Московскихъ птицъ, стр. 189, Извѣст. Общ. Люб. Естеств. т. III, вып. 1, 1866 г.)

Объ орнитологической фаунѣ Тульской губерніи въ одномъ изъ засѣданій Общества читана статья М. А. Мензбира, напечатанная потомъ съ дополненіями въ *Bulletin de la Soc. Impér. de Moscou*. (См. Извѣст. Общ. Люб. Ест. т. XXXVII, 1881, Общій обзоръ орнитологической фауны Тульской губерніи).