

УДК 597(09)

ДИНАМИКА ПЕРВООПИСАНИЯ ВИДОВ АМФИБИЙ И РЕПТИЛИЙ, ОБИТАЮЩИХ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ И БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ

© 2012 г. В. С. Шишкин

Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН, Москва 119091, Россия

e-mail: shishkin-vr@rambler.ru

Поступила в редакцию 08.02.2012 г.

Дан анализ первоописания видов амфибий и рептилий, обнаруженных на территории Российского государства (в границах бывшего СССР) более чем за 250 лет. Данные по видам сгруппированы по десятилетиям, от первого (1751–1760) до 25-го (1998–2000). Отмечено три пика открытия новых видов – в 9-м десятилетии (1831–1840), 13-м (1871–1880) и в первом (в порядке убывания). Для почти 50% видов типовые экземпляры отечественного происхождения. Остальные были открыты за пределами указанной территории и лишь позднее обнаружены на ней. На основе полученной динамики сделан прогноз о том, что велика вероятность обнаружения новых видов, в т.ч. в семействах Gekkonidae и Viperidae. Проведено сравнение с аналогичными данными по млекопитающим, птицам и пресноводным рыбам. В Приложении приведен полный список вновь открытых видов амфибий и рептилий по десятилетиям. Сделан вывод о необходимости унификации латинских и русских видовых названий амфибий и рептилий России.

Ключевые слова: амфибии, рептилии России, динамика видовых первоописаний.

Представление о биологическом разнообразии во многом связано с данными о таксономическом разнообразии живых объектов. Для современных позвоночных таксономическое разнообразие в первую очередь ассоциируется с видовым разнообразием.

Многие исследователи, занимавшиеся вопросами систематики позвоночных (в том числе амфибий и рептилий), первоописаниями отдельных видов, сталкивались с известным субъективизмом опубликованных данных, влиянием традиций отдельных научных школ, сложностью сопоставления даже видовых признаков с предшествующими описаниями. Возросшее, особенно в начале нынешнего века, число ревизий систематического положения отдельных видов и таксонов более высокого ранга с применением генетических, молекулярно-биохимических, вариационно-статистических и других методов, проведенное без должной критической оценки, зачастую запутывает и так достаточно непростую систему соподчиненных таксонов позвоночных, размывает само представление о виде, противоречит правилам Международного кодекса зоологической номенклатуры.

Указанные трудности побуждают обратить особое внимание на процесс первоописания видов и его динамику во времени за продолжительный период, определенный правилами зоологической номенклатуры (от 1758 г. по настоящее время). Наш предыдущий опыт оценки динамики первоописания видов млекопитающих (Соколов,

Шишкин, 1995), птиц (Шишкин, 1995) и пресноводных рыб (Шишкин, Павлов, 2012) позволили выявить ряд важных закономерностей формирования видовой разнообразия этих групп позвоночных на достаточно репрезентативной территории (Россия и страны ближнего зарубежья, в границах бывшего СССР). Эти работы способствовали унификации видовых первоописаний, уточнению типовых экземпляров, локалитетов, литературных источников и т.д., дали возможность прогнозировать обнаружение новых видов как в определенных отрядах, семействах, родах, так и в отдельных регионах.

Следует подчеркнуть, что предметом исследования является динамика именно первоописаний (т. е. открытий новых для мировой фауны видов), а не описаний первой встречи конкретных видов в границах бывшего СССР. Если новый вид был описан по экземплярам, добытым на указанной территории, естественно, эта дата становится и датой его первой регистрации в составе отечественной герпетофауны.

Однако большое число новых для мировой фауны видов сначала описывалось по экземплярам, собранным за границей, и лишь позднее под установленными, валидными латинскими названиями регистрировалось в границах бывшего СССР. Поиск дат подобных регистраций представляет большой интерес, но выходит за рамки настоящего сообщения.

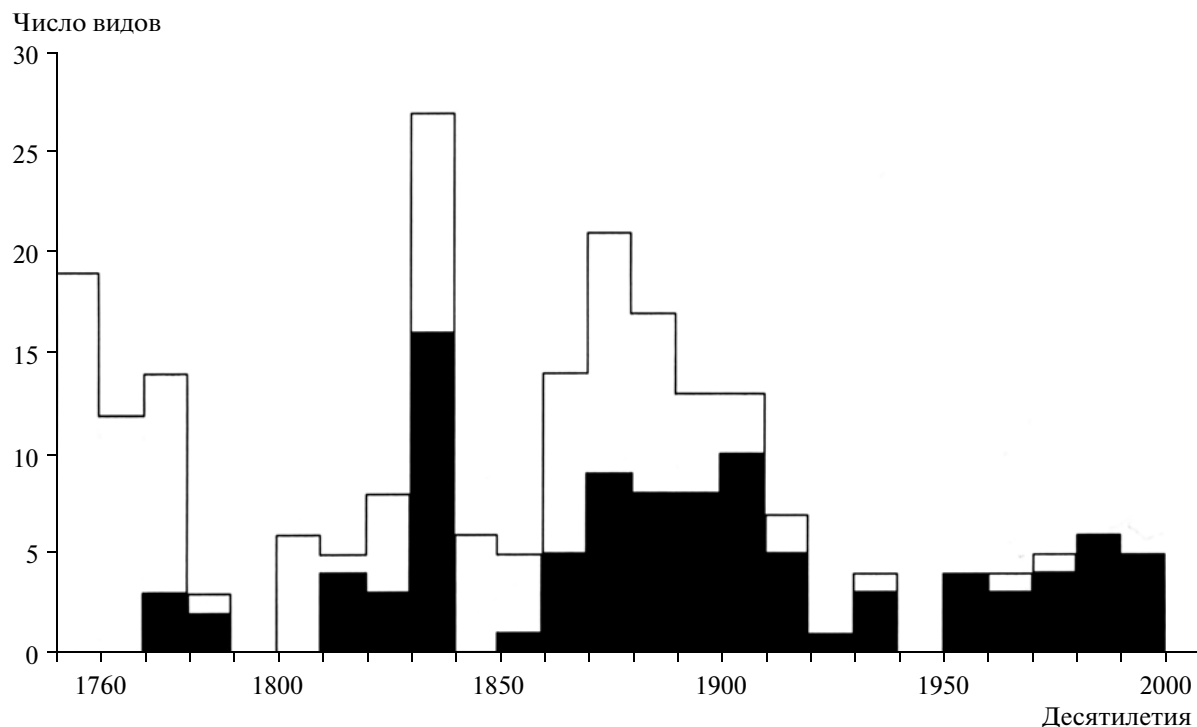


Рис. 1. Динамика первоописаний видов амфибий и рептилий, отмеченных на территории Российского государства (в границах бывшего СССР). 218 видов по сводке Ананьевой с соавт., 1998. Черные колонки соответствуют числу открытых в данное десятилетие видов, типовые экземпляры которых собраны в границах Российского государства, белые колонки — виды с типами из зарубежья.

Амфибии и рептилии России и ближнего зарубежья имеют давнюю традицию систематического описания. Со времени монографии Палласа (Pallas, 1814), до сводок Банникова с соавторами (1971, 1977), списка Боркина и Даревского (1987), недавней публикации Ананьевой с соавторами (1998) амфибий и рептилий рассматривали вместе. Разумеется, в последнее время вышли книги, отдельно посвященные амфибиям (Кузьмин, 1999) и рептилиям (Ананьева и др., 2004). Представляется важным изучить динамику первоописания видов амфибий и рептилий за более чем 250-летний период, сравнить выявленные закономерности с аналогичными для других классов позвоночных.

Мы взяли за основу одну из последних сводок — список видов амфибий и рептилий, представленный в книге “Земноводные и пресмыкающиеся” (Ананьева и др., 1998). Каждая систематическая сводка, в том числе указанная выше, содержит отдельные спорные положения, но выбранная публикация отвечает, по нашему мнению, большинству современных критериев полноты и подробности описания. Также облегчает работу сплошная нумерация видов. Список включает 41 вид амфибий (на территории современной России — 28) и 177 видов рептилий (на территории современной России — 80). Общее видовое разнообразие соста-

вило в сумме 218 видов, из них в границах современной России отмечено 109 видов. Аналогичная цифра для современной России у Кузьмина (2006) — 103 вида. *Terra typica* уточнялась по ряду сводок (Кузьмин, 1999; Кузьмин, Семенов, 2006; Ананьева и др., 2004), по материалам электронных ресурсов Reptile database и в Species wikimedia.

Мы не считали пока необходимым вносить какие-либо изменения в уже опубликованные списки, даже если позднее систематическое положение отдельных видов было пересмотрено, в том числе самими авторами сводок. Подобный современный анализ потребовал бы составления нового списка с участием, как мы надеемся, будущей номенклатурной комиссии. Особенно следует обратить внимание на единообразие написания имен первоописателей. Например, А.М. Никольский у вида №59 — *Nikolskii*, №69 — *Nikolskij*, №104 — *Nikolsky* и №171 — *Nikolski*. Не только герпетологи, но и другие наши зоологи часто путают Гмелиных: №33 — *S.G. Gmelin*, №41, 45 — *J.F. Gmelin*. Возможная перемена родового названия не изменяет положение вида на диаграмме динамики первоописаний (рис. 1), дата открытия вида в этом случае остается неизменной.

Если анализировать локализацию типовых экземпляров, то в границах СССР добыты типовые экземпляры для 108 видов, что составило 49.6% от

общего числа (218 видов). Для млекопитающих аналогичная доля оказалась 47.3% (от 380 видов) (Соколов, Шишкин, 1995), для птиц заметно меньше – 16.7% (Шишкин, 1995), для пресноводных рыб – 59.3% (Шишкин, Павлов, 2012).

67 видов амфибий и рептилий описано из зарубежной Азии, т.е. 30.7% общего списка, из зарубежной Европы 15.6%, Африки – 2.6, Америки – 0.5%.

Доля видов отечественных пресноводных рыб, типы которых были описаны из зарубежной Азии, составила 20.7%. Соответственно 14.7% видов наших пресноводных рыб было впервые описано по типам из зарубежной Европы, а 5.2% – из Северной Америки. Лишь один вид из отечественной пресноводной ихтиофауны имеет “африканское” происхождение типового экземпляра. Для птиц – из зарубежной Азии 26.9%, из зарубежной Европы 38.6, Африки 4, Америки 11%. Для млекопитающих (из зарубежной Азии) 17.7%, зарубежной Европы 29.2, Африки 2.4, Америки 3.4%.

Высокая доля видов (49.6%) на территории Российского государства (в границах бывшего СССР), зарегистрированных как новые для мировой герпетофауны, говорит не только о большей активности отечественных герпетологов (российских амфибий и рептилий описывали и зарубежные исследователи), но и о том, что эти виды встречались здесь, по-видимому, чаще. Степень “автохтонности” (и, очевидно, эндемизма) заметно выше, чем у млекопитающих и тем более отечественных птиц, уступая лишь пресноводной ихтиофауне.

Для амфибий и рептилий помимо “автохтонных” видов наибольшую долю (30.7%) составили “выходцы” из зарубежной Азии, аналогичная закономерность характерна и для пресноводных рыб (20.7%). Для птиц и млекопитающих высока доля “выходцев” из зарубежной Европы: 38.6 и 29.2%, соответственно. Это можно объяснить, во-первых, лучшей изначальной изученностью орнитофауны и териофауны Европы. Во-вторых, тем, что западноевропейская герпетофауна и пресноводная ихтиофауна относительно небогата, особенно по сравнению с азиатским фаунистическим комплексом этих классов позвоночных. Отметим для птиц высокий процент видов, описанных впервые на Американском континенте (11%), для расселения которых в Россию Берингов пролив, по-видимому, не является значительным препятствием. Заметная доля в этой категории пресноводных рыб (5.2%) формировалась преимущественно за счет интродуцентов.

На рис. 1 представлена динамика первоописаний видов амфибий и рептилий, отмеченных на территории Российского государства (в границах СССР), по десятилетиям, считая за первое период 1751–1760 гг. Напомним, что 1758 г. – время

выхода 10-го издания “Системы природы” Линнея с устоявшейся биномиальной номенклатурой стал и точкой отсчета для современной зоологической систематики.

На диаграмме выделяются три заметных пика: для девятого десятилетия (1831–1840) 27 видов, для тринадцатого (1871–1880) 21 вид и для первого десятилетия (1751–1760) 19 видов. Первый пик отражает, вероятно, возросший интерес отечественных зоологов тогдашней Российской империи (Э.И. Эйхвальда – 7 новых видов, Э.А. Менетрие – 4 вида, Ф.Ф. Брандт – 2, Э.А. Эверсмана – 2) к животному миру приграничных областей (Кавказ, пустыни Казахстана и Средней Азии).

Пик открытия новых видов в тринадцатом десятилетии (с 1871 по 1880 гг.) связан в первую очередь с исследованиями А.А. Штрауха (7 новых видов) – нашего первого академического герпетолога. Доминируют среднеазиатские, центральноазиатские и дальневосточные виды. Это десятилетие приходится на тот период развития отечественной зоологии, который мы условно называем “периодом научных обществ” (Шишкин, 1999). Тогда (60-е гг. XIX в. – 1917 г.) по решению 1 съезда русских естествоиспытателей и врачей, который был созван в 1867 г. при активном участии К.Ф. Кесслера (им описано всего 3 новых вида отечественной герпетофауны), при российских университетах учреждаются общества естествоиспытателей. К небольшой академической группе профессиональных ученых присоединяется значительный отряд университетских преподавателей и студентов, а также натуралисты-любители из различных слоев общества. Все это сопровождается усилением экспедиционной деятельности: в Сибири и на Дальнем Востоке, в Средней Азии и на Кавказе. Расширяются коллекционные сборы, возрастает число периодических научных изданий, открываются первые биостанции.

“Линнеевские” виды составили третий пик обилия новых видов (19). Не умаляя заслуг великого шведа, отметим, что он аккумулировал в своей системе достижения прошлых столетий классификации позвоночных, в т.ч. амфибий и рептилий.

Минимальное число описанных видов отечественной герпетофауны, характерное для некоторых десятилетий, можно объяснить неблагоприятными социальными факторами (например, 1791–1800 – нестабильная политическая ситуация в Европе). В других случаях (например, 21-е десятилетие 1951–1960) причины сокращения числа вновь открытых видов пока неясны. Возможно, ситуация в 21 десятилетии связана с набирающей популярность политическую концепцией вида, усилением тенденции к “видообъединительству”.

Обращает на себя внимание неуклонно возрастающая с последней четверти XIX в. доля новых видов с “типами” в границах Российского го-

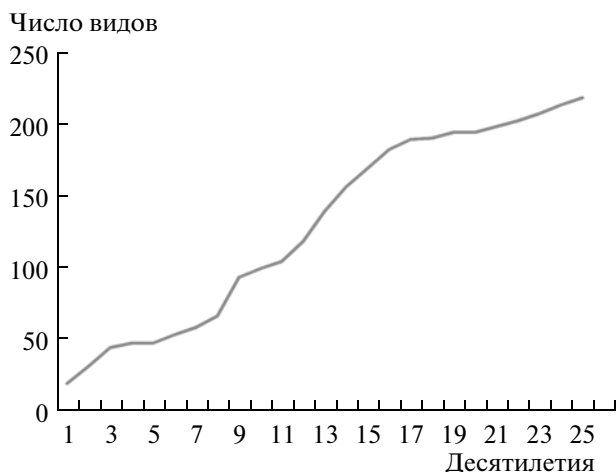


Рис. 2. Увеличение видового разнообразия амфибий и рептилий Российского государства (в границах бывшего СССР) по данным первоописаний за десятилетия: от 1 (1751–1760) до 25 (1991–2000).

сударства. Несмотря на более чем 250-летний период интенсивного описания герпетофауны нашего государства, и в последние из рассмотренных десятилетий было открыто немало новых видов: в 23-м десятилетии — 5, в 24-м десятилетии — 6, в 25-м десятилетии только за 8 лет (1991–1998) 5 новых видов. На рис. 2 видно, что кривая накопленного видового разнообразия отечественной герпетофауны даже к концу XX века все еще не вышла на плато. Можно с уверенностью сказать, что и в дальнейшем с российской территории будут описаны новые для мировой герпетофауны виды. Насколько такие описания окажутся валидными — покажет время.

Следует ожидать открытия новых видов в семействе гекконы (*Gekkonidae*). Также высока вероятность описания новых видов в семействе гадюки (*Viperidae*). Подтверждением этому служит добавление в более поздней сводке (Ананьева и др., 2004) ряда новых видов в т.ч. нарынского геккона (*Mediodactylus narynensis* Eremchenko, Tsarinenko et Panfilov 1999) из Киргизии, гадюки великолепной (*Vipera (Pelias) magnifica* Tuniyev et Ostrovskikh 2001) из Краснодарского края (Россия), а также гадюки Орлова (*Vipera (Pelias) orlovi* Tuniyev et Ostrovskikh 2001) из Краснодарского края (Россия). Не исключены аналогичные находки в семействах жабы (*Bufo*) и настоящие ящерицы (*Lacertidae*). Виды именно этих семейств встречались и в последних десятилетиях (рис. 1 и Приложение).

При этом помимо тенденции к “видодробительству”, сохраняется обоснованная надежда на обнаружение действительно новых видов мировой фауны. Список отечественной герпетофауны может пополниться и за счет интродукции чужеродных видов, а также в результате естественной

миграции на российскую территорию видов из прилежащих регионов. Очевидно, что такие интродуценты были впервые описаны ранее и по этим датам они попадут в белую часть столбцов соответствующих десятилетий, дополняя рис. 1.

При сравнении с рис. 1 динамики первоописания видов млекопитающих и пресноводных рыб на указанной территории (рис. 3) обращают на себя внимание схожие черты: “линнеевский” пик первого десятилетия, падение числа описаний новых видов в эпоху французской революции и наполеоновских войн, открытие новых “отечественных” видов в последние десятилетия и т.п. Для амфибий и рептилий пик в тринадцатом десятилетии сходен с аналогичным пиком для пресноводных рыб. Максимальные пики описания новых видов в указанных классах различны. Для отечественной герпетофауны это 9-е десятилетие, для млекопитающих (Соколов, Шишкин, 1995) — третье десятилетие (что связано, в первую очередь, с достижениями П.С. Палласа), для рыб (Шишкин, Павлов, 2012) — тринадцатое.

Что касается авторов первоописаний, то более 20 новых видов, вошедших в состав отечественной герпетофауны, описал только Линней (22 вида). Трех герпетологам удалось “открыть” свыше 10, но менее 21 вида: Штраух — 14, Никольский и Паллас по 13. Шесть авторов стали “первоописателями” более 5, но менее 10 видов. 33 автора описали от 2 до 5 видов и 41 исследователь сохранил свое имя при названии лишь одного вида отечественной герпетофауны.

Пятерым ихтиологам посчастливилось “открыть” свыше 20 новых видов пресноводных рыб, входящих ныне в состав российской ихтиофауны. На долю Линнея приходится 52 вида, у Кесслера 42, у Л.С. Берга — 28. П.С. Паллас и Б.И. Дыбовский описали по 23 вида пресноводных рыб каждый. Д.Н. Талиевым описано 13 новых видов, И. Вальбаумом 10. Девять авторов стали “первоописателями” более 5, но не менее 10 видов. 35 авторов описали от 2 до 5 видов и 65 исследователей сохранили свое имя при названии лишь одного вида отечественной пресноводной ихтиофауны. Для отечественных териологов — аналогичная тенденция: 73 исследователя “открыли” по одному виду из отечественной териофауны, 41 исследователь — от 2 до 5, тринадцать описали более 5 новых видов млекопитающих (Соколов, Шишкин, 1995). Из ихтиологов пятнадцати удалось обнаружить и дать описания для более 5 новых видов пресноводных российских рыб (Шишкин, Павлов, 2012), среди герпетологов таких авторов 10.

Очевидно, отмеченная тенденция (рис. 1–3), апробированная на протяжении более чем 250-летней истории первоописаний позвоночных на большой территории, должна бы предостеречь ревнителей “видодробительства” от чересчур по-

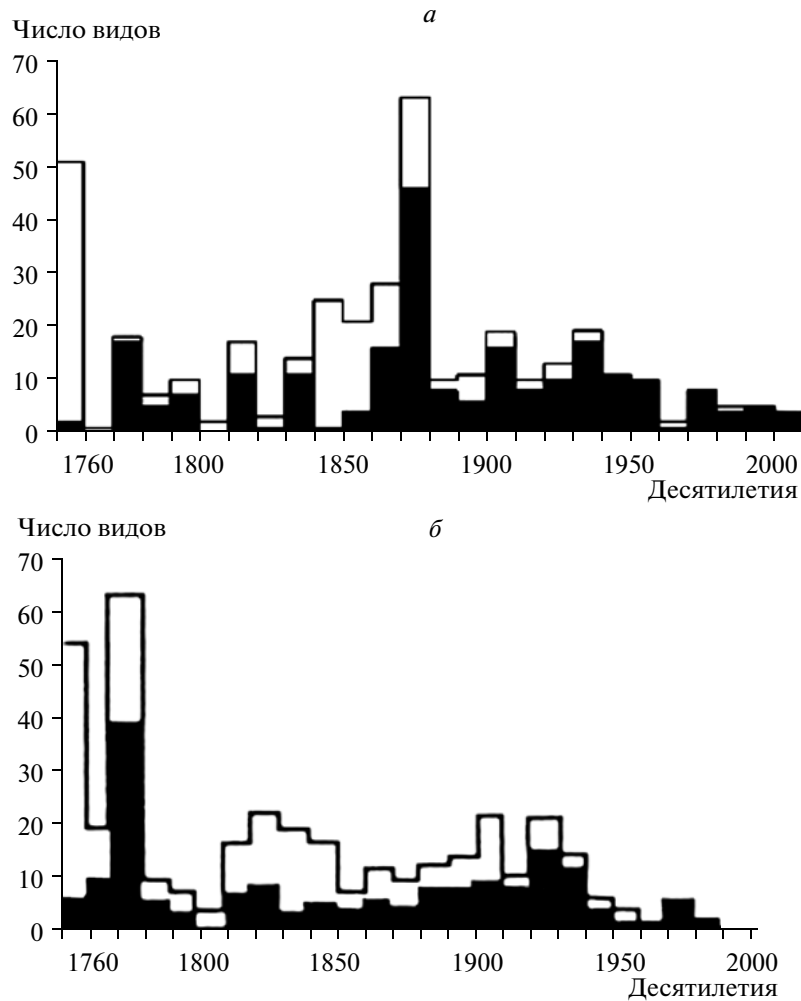


Рис. 3. Сравнение динамики первоописаний видов пресноводных рыб (*а*) и млекопитающих (*б*), отмеченных на территории Российского государства (в границах бывшего СССР). Черные колонки соответствуют числу открытых в данном десятилетии видов, типовые экземпляры которых собраны в границах Российского государства, белые колонки — виды с типами из зарубежья. *а* — по: Шишкин, Павлов, 2012; *б* — по: Соколов, Шишкин, 1995.

спешного “открытия” массы “новых” видов. Следует заметить, что в зоологии позвоночных много “новых” видов со временем “закрывается” (см. например Eschmeyer et al., 2010) и их названия переходят в разряд синонимов к уже устоявшимся видовым названиям. Скоропалительным ревизиям следует противопоставить детальный таксономический анализ опыта предшественников. Предохранить от ошибок может активизация международного сотрудничества, создание информационных баз данных. При этом особо возрастает значение коллекционных фондов, а в них — типовых экземпляров. Музейные, в т.ч. герпетологические фонды нашей страны являются достойной частью мировой науки и культуры и должны пользоваться необходимой поддержкой государства. Блестящее исследование Световидова, увенчавшееся находкой нескольких десятков экземпляров рыб из типовых серий Палласа в не-

мецких музеях (Световидов, 1978), вселяет известный оптимизм даже в столь сложном случае как поиск “палласовых” коллекций.

В Приложении мы представили исходные материалы для наших построений, т.е. список видов современной герпетофауны российского государства (в границах бывшего СССР), распределенных по десятилетиям. При сравнении с другими источниками, необходимыми для уточнения мест происхождения типовых экземпляров (см. выше), отмечалось заметное различие в родовых и видовых названиях амфибий и рептилий, правописании фамилий авторов, цитировании первых публикаций с описанием новых видов и т.п. Аналогичная картина сохраняется в опубликованных списках российских позвоночных других классов.

По нашему мнению, подобное положение разноточия, особенно в латинских и русских названи-

Приложение. Амфибии и рептилии России и ближнего зарубежья (в границах бывшего СССР)

№ п/п		№ вида по: Ананьева и др., 1998	Класс		Вид, авторы, год первоописания по цитируемому источнику
За 10 лет	Сквоз- ной		Амфи- бии	Репти- лии	
1-е десятилетие (1758–1760) 19 видов (амфибий 7, рептилий 12)					
1	1	4	a	—	<i>Salamandra salamandra</i> Linnaeus, 1758 — пятнистая саламандра
2	2	12	a	—	<i>Triturus vulgaris</i> (Linnaeus, 1758) — обыкновенный тритон
3	3	14	a	—	<i>Bombina variegata</i> (Linnaeus, 1758) — желтобрюхая жерлянка
4	4	19	a	—	<i>Bufo bufo</i> (Linnaeus, 1758) — серая жаба
5	5	27	a	—	<i>Hyla arborea</i> (Linnaeus, 1758) — обыкновенная квакша
6	6	33	a	—	<i>Rana esculenta</i> Linnaeus, 1758 — съедобная лягушка
7	7	35	a	—	<i>Rana temporaria</i> Linnaeus, 1758 — травяная лягушка
8	8	42	—	p	<i>Caretta caretta</i> (Linnaeus, 1758) — логгерхед, или головастая черепаха
9	9	45	—	p	<i>Emys orbicularis</i> (Linnaeus, 1758) — болотная черепаха
10	10	47	—	p	<i>Testudo graeca</i> Linnaeus, 1758 — средиземноморская черепаха
11	11	86	—	p	<i>Anguis fragilis</i> Linnaeus, 1758 — веретеница ломкая
12	12	94	—	p	<i>Mabuya aurata</i> (Linnaeus, 1758) — золотистая ящерица
13	13	116	—	p	<i>Lacerta agilis</i> Linnaeus, 1758 — прыткая ящерица
14	14	150	—	p	<i>Eryx jaculus</i> (Linnaeus, 1758) — западный удавчик
15	15	181	—	p	<i>Elaphe situla</i> (Linnaeus, 1758) — леопардовый полоз
16	16	187	—	p	<i>Natrix natrix</i> Linnaeus, 1758 — обыкновенный уж
17	17	193	—	p	<i>Ptyas mucosus</i> (Linnaeus, 1758) — большеглазый полоз
18	18	207	—	p	<i>Vipera berus</i> (Linnaeus, 1758) — обыкновенная гадюка
19	19	212	—	p	<i>Vipera lebetina</i> (Linnaeus, 1758) — гюрза
2-е десятилетие (1761–1770) 12 видов (амфибий 6, рептилий 6)					
1	20	6	a	—	<i>Triturus cristatus</i> (Laurenti, 1768) — гребенчатый тритон
2	21	10	a	—	<i>Triturus alpestris</i> (Laurenti, 1768) — альпийский тритон
3	22	13	a	—	<i>Bombina bombina</i> (Linnaeus, 1761) — краснобрюхая жерлянка
4	23	16	a	—	<i>Pelobates fuscus</i> (Laurenti, 1768) — обыкновенная чесночница
5	24	22	a	—	<i>Bufo viridis</i> Laurenti, 1768 — зеленая жаба
6	25	25	a	—	<i>Bufo calamita</i> Laurenti, 1768 — камышовая жаба
7	26	43	—	p	<i>Dermochelys coriacea</i> (Linnaeus, 1766) — кожистая черепаха
8	27	119	—	p	<i>Lacerta viridis</i> Laurenti, 1768 — зеленая ящерица
9	28	164	—	p	<i>Coronella austriaca</i> Laurenti, 1768 — обыкновенная медянка
10	29	175	—	p	<i>Elaphe tessellata</i> (Laurenti, 1768) — эскулапов полоз
11	30	188	—	p	<i>Natrix tessellata</i> (Laurenti, 1768) — водяной уж
12	31	200	—	p	<i>Pelamis platurus</i> (Linnaeus, 1766) — двухцветная пелагида
3-е десятилетие (1771–1780) 13 видов (амфибий 1, рептилий 12)					
1	32	30	a	—	<i>Rana ridibunda</i> Pallas, 1771 — озерная лягушка
2	33	46	—	p	<i>Mauremys caspica</i> (Gmelin, 1774) — каспийская черепаха
3	34	73	—	p	<i>Phrynocephalus helioscopus</i> (Pallas, 1771) — такырная круглоголовка
4	35	78	—	p	<i>Phrynocephalus mystaceus</i> (Pallas, 1776) — ушастая круглоголовка
5	36	87	—	p	<i>Pseudopus apodus</i> Pallas, 1775 — желтопузик, или глухарь
6	37	93	—	p	<i>Chalcides ocellatus</i> Forskal, 1775 — глазчатый халцид
7	38	100	—	p	<i>Eremias arguta</i> (Pallas, 1773) — разноцветная ящурка
8	39	114	—	p	<i>Eremias velox</i> (Pallas, 1771) — быстрая ящурка
9	40	151	—	p	<i>Eryx miliaris</i> (Pallas, 1773) — песчаный удавчик
10	41	156	—	p	<i>Coluber caspius</i> Gmelin, 1779 — желтобрюхий (каспийский) полоз
11	42	172	—	p	<i>Elaphe dione</i> (Pallas, 1773) — узорчатый полоз
12	43	191	—	p	<i>Psammophis schokari</i> (Forskal, 1775) — песочная змея, или зериг
13	44	202	—	p	<i>Agkistrodon halys</i> (Pallas, 1776) — обыкновенный щитомордник, или щитомордник Палласа
4-е десятилетие (1781–1790) 3 вида (амфибий 0, рептилий 3)					
1	45	72	—	p	<i>Phrynocephalus guttatus</i> (Gmelin, 1789) — круглоголовка-вертихвостка
2	46	142	—	p	<i>Lacerta vivipara</i> Jacquin, 1787 — живородящая ящерица
3	47	178	—	p	<i>Elaphe quatuorlineata</i> (Lacépède, 1789) — четырехполосный полоз
5-е десятилетие (1791–1800) 0 видов					
6-е десятилетие (1801–1810) 6 видов (амфибий 0, рептилий 6)					
1	48	70	—	p	<i>Trapelus ruderatus</i> (Oliver, 1804) — руинная агама
2	49	85	—	p	<i>Varanus griseus</i> (Daudin, 1803) — серый варан
3	50	96	—	p	<i>Eumeces schneideri</i> (Daudin, 1802) — длинноногий сцинк

Таблица. Продолжение

№ п/п		№ вида по: Ананьева и др., 1998	Класс		Вид, авторы, год первоописания по цитируемому источнику
За 10 лет	Сквоз- ной		Амфи- бии	Репти- лии	
4	51	154	—	р	<i>Boiga trigonatum</i> (Schneider, 1802) — индийская бойга
5	52	183	—	р	<i>Lycodon striatus</i> (Shaw, 1802) — поперечнополосатый волкозуб
6	53	185	—	р	<i>Malopolon monspessulanus</i> (Hermann, 1804) — ящеричная змея
7-е десятилетие (1811—1820) 5 видов (амфибий 1, рептилий 4)					
1	54	20	а	—	<i>Bufo verrucosissimus</i> Pallas, 1814 — кавказская жаба
2	55	51	—	р	<i>Alsophylax pipiens</i> (Pallas, 1814) — пискливый геккончик
3	56	71	—	р	<i>Trapelus sanguinolentus</i> (Pallas, 1814) — степная агама
4	57	145	—	р	<i>Podarcis taurica</i> (Pallas, 1813) — крымская ящерица
5	58	148	—	р	<i>Typhlops vermicularis</i> Merrem, 1820 — червеобразная слепозмейка
8-е десятилетие (1821—1830) 8 видов (амфибий 1, рептилий 7)					
1	59	28	а	—	<i>Hyla savignyi</i> Audouin, 1827 — малоазиатская квакша
2	60	91	—	р	<i>Ablepharus pannonicus</i> (Lichtenstein, 1823) — азиатский гологлаз
3	61	102	—	р	<i>Eremias grammica</i> Lichtenstein, 1823 — сетчатая ящурка
4	62	108	—	р	<i>Eryx tataricus</i> (Lichtenstein, 1823) — восточный удавчик
5	63	153	—	р	<i>Amphiesma vibakari</i> (Boie, 1826) — японский уж
6	64	171	—	р	<i>Elaphe climacophora</i> (Boie, 1826) — островной полоз
7	65	177	—	р	<i>Elaphe quadrivirgata</i> (Boie, 1826) — мелкочешуйчатый полоз
8	66	194	—	р	<i>Rhabdophis tigrina</i> (Boie, 1826) — тигровый уж
9-е десятилетие (1831—1840) 27 видов (амфибий 2, рептилий 25)					
1	67	9	а	—	<i>Triturus vittatus</i> (Gray, 1835) — малоазиатский тритон
2	68	36	а	—	<i>Rana dalmatina</i> Fitzinger, 1838 — прыткая лягушка
3	69	44	—	р	<i>Pelodiscus sinensis</i> (Wiegmann, 1834) — дальневосточная черепаха
4	70	55	—	р	<i>Crossobamon evermanni</i> (Wiegmann, 1834) — гребнепалый геккон
5	71	56	—	р	<i>Cyrtopodion caspicum</i> (Eichwald, 1831) — каспийский геккон
6	72	65	—	р	<i>Laudakia caucasia</i> (Eichwald, 1831) — кавказская агама
7	73	76	—	р	<i>Phrynocephalus melanurus</i> Eichwald, 1831 — зайсанская круглоголовка
8	74	80	—	р	<i>Phrynocephalus reticulatus</i> (Eichwald, 1831) — сетчатая круглоголовка
9	75	88	—	р	<i>Ablepharus bivittatus</i> Menetries, 1832 — полосатый гологлаз
10	76	98	—	р	<i>Eumeces laticutatus</i> (Hallowell, 1834) — дальневосточный сцинк
11	77	118	—	р	<i>Lacerta strigata</i> Eichwald, 1831 — полосатая ящерица
12	78	135	—	р	<i>Lacerta saxicola</i> Eversmann, 1834 — скальная ящерица
13	79	141	—	р	<i>Lacerta praticola</i> Eversmann, 1834 — луговая ящерица
14	80	144	—	р	<i>Ophisops elegans</i> Menetries, 1832 — стройная змееголовка
15	81	157	—	р	<i>Coluber karelini</i> Brandt, 1838 — поперечнополосатый полоз
16	82	158	—	р	<i>Coluber najadum</i> (Eichwald, 1831) — оливковый полоз
17	83	159	—	р	<i>Coluber nummifer</i> Reuss, 1834 — свинцовый полоз
18	84	160	—	р	<i>Coluber ravergieri</i> Menetries, 1832 — разноцветный полоз
19	85	165	—	р	<i>Dinodon rufozonatum</i> (Cantor, 1840) — краснопоясный полоз
20	86	167	—	р	<i>Eirenis collaris</i> Menetries, 1832 — ошейниковый эйренис
21	87	169	—	р	<i>Eirenis modestus</i> (Martin, 1838) — смиренный эйренис
22	88	190	—	р	<i>Psammophis lineolatus</i> (Brandt, 1838) — стрела-змея
23	89	196	—	р	<i>Spalerosophis diadema</i> (Schlegel, 1837) — чешуелобый полоз
24	90	197	—	р	<i>Telescopus fallax</i> (Fleischmann, 1831) — кошачья змея
25	91	199	—	р	<i>Naja oxiana</i> (Eichwald, 1831) — среднеазиатская кобра
26	92	201	—	р	<i>Pseudolaticauda semifasciata</i> (Reinwardt, 1837) — большой морской крайт
27	93	218	—	р	<i>Vipera ursine</i> (Bonaparte, 1835) — степная гадюка
10-е десятилетие (1841—1850) 6 видов (амфибий 2, рептилий 4)					
1	94	21	а	—	<i>Bufo gargarizans</i> Cantor, 1842 — дальневосточная жаба
2	95	37	а	—	<i>Rana arvalis</i> Nelsson, 1842 — остромордая лягушка
3	96	48	—	р	<i>Agrionemys horsfieldii</i> (Gray, 1844) — среднеазиатская черепаха
4	97	143	—	р	<i>Mesalina guttulata</i> (Lichtenstein, 1845) — крапчатая мессалина
5	98	149	—	р	<i>Eryx elegans</i> (Gray, 1849) — стройный удавчик
6	99	179	—	р	<i>Elaphe rufodorsata</i> (Cantor, 1842) — красноспинный полоз
11-е десятилетие (1851—1860) 5 видов (амфибий 1, рептилий 4)					
1	100	29	а	—	<i>Hyla japonica</i> Günther, 1859 — дальневосточная квакша
2	101	64	—	р	<i>Teratoscincus scincus</i> (Schlegel, 1858) — сцинковый геккон

Таблица. Продолжение

№ п/п		№ вида по: Ананьева и др., 1998	Класс		Вид, авторы, год первоописания по цитируемому источнику
За 10 лет	Сквоз- ной		Амфи- бии	Репти- лии	
3	102	74	—	р	<i>Phrynocephalus interscapularis</i> Lichtenstein, 1856 — песчаная круглоголовка
4	103	97	—	р	<i>Eumeces taeniolatus</i> Blyth, 1854 — шитковый сцинк
5	104	189	—	р	<i>Oligodon taeniolatus</i> (Jordan, 1853) — изменчивый олигодон
12-е десятилетие (1861—1870) 14 видов (амфибий 4, рептилий 10)					
1	105	1	а	—	<i>Salamandrella keyserlingii</i> Dybowski, 1870 — сибирский углозуб
2	106	3	а	—	<i>Ranodon sibiricus</i> Kessler, 1866 — семиреченский лягушкозуб
3	107	8	а	—	<i>Titurus karelinii</i> (Strauch, 1870) — тритон Карелина
4	108	34	а	—	<i>Rana nigromaculata</i> Hallowell, 1861 — чернопятнистая лягушка
5	109	58	—	р	<i>Cyrtopodion kotschy</i> (Steindachner, 1870) — средиземноморский геккон
6	110	68	—	р	<i>Laudakia himalayana</i> (Steindachner, 1869) — гималайская агама
7	111	99	—	р	<i>Eremias argus</i> Peters, 1869 — монгольская ящурка
8	112	112	—	р	<i>Eremias scripta</i> (Strauch, 1867) — песчаная, или полосатая ящурка
9	113	138	—	р	<i>Lacerta brandti</i> de Filippi, 1865 — иранская ящерица
10	114	161	—	р	<i>Coluber rhodorhachis</i> (Jan, 1865) — краснополосый полоз
11	115	163	—	р	<i>Coluber spinalis</i> (Peters, 1866) — полосатый полоз
12	116	182	—	р	<i>Elaphe taeniura</i> Cope, 1861 — тонкохвостый полоз
13	117	195	—	р	<i>Rhynchocalamus melanocephalus</i> (Jan, 1862) — черноголовый ринхокаламус
14	118	203	—	р	<i>Agkistrodon intermedius</i> (Strauch, 1868) — средний шитомордник
13-е десятилетие (1871—1880) 21 вид (амфибий 4, рептилий 17)					
1	119	5	а	—	<i>Mertensiella caucasica</i> (Waga, 1876) — кавказская саламандра
2	120	11	а	—	<i>Triturus montandoni</i> (Boulenger, 1880) — карпатский тритон
3	121	26	а	—	<i>Bufo raddei</i> Strauch, 1876 — монгольская жаба
4	122	41	а	—	<i>Rana chensinensis</i> David, 1875 — дальневосточная лягушка
5	123	54	—	р	<i>Bunopus tuberculatus</i> Blanford, 1874 — бугорчатый геккончик
6	124	75	—	р	<i>Phrynocephalus maculatus</i> (Anderson, 1872) — пятнистая круглоголовка
7	125	84	—	р	<i>Phrynocephalus versicolor</i> Strauch, 1876 — пестрая круглоголовка
8	126	90	—	р	<i>Ablepharus deserti</i> Strauch, 1876 — пустынный гологлаз
9	127	103	—	р	<i>Eremias intermedia</i> (Strauch, 1876) — средняя ящурка
10	128	105	—	р	<i>Eremias multiocellata</i> (Gunther, 1872) — глазчатая ящурка
11	129	108	—	р	<i>Eremias persica</i> Blanford, 1874 — персидская ящурка
12	130	110	—	р	<i>Eremias przewalskii</i> Strauch, 1876 — гобийская ящурка
13	131	113	—	р	<i>Eremias strauchi</i> Kessler, 1878 — ящурка Штрауха
14	132	115	—	р	<i>Eremias vermiculata</i> Blanford, 1875 — центральноазиатская ящурка
15	133	128	—	р	<i>Lacerta defilippii</i> (Camerano, 1877) — эльбурская ящерица
16	134	131	—	р	<i>Lacerta portschinskii</i> Kessler, 1878 — куринская ящерица
17	135	166	—	р	<i>Dinodon orientale</i> (Hildendorf, 1880) — восточный динодон
18	136	173	—	р	<i>Elaphe hohenackeri</i> (Strauch, 1873) — закавказский полоз
19	137	180	—	р	<i>Elaphe schrenckii</i> (Strauch, 1873) — амурский полоз
20	138	192	—	р	<i>Pseudocyclophis persicus</i> (Anderson, 1872) — персидский псевдоциклофис
21	139	198	—	р	<i>Telescopus rhynopoma</i> Blanford, 1874 — иранская кошачья змея
14-е десятилетие (1881—1890) 17 видов (амфибий 6, рептилий 11)					
1	140	2	а	—	<i>Onychodactylus fischeri</i> (Boulenger, 1886) — уссурийский тритон
2	141	15	а	—	<i>Bombina orientalis</i> (Boulenger, 1886) — дальневосточная жерлянка
3	142	17	а	—	<i>Pelobates syriacus</i> (Boettger, 1889) — сирийская чесночница
4	143	32	а	—	<i>Rana lessonae</i> Camerano, 1882 — прудовая лягушка
5	144	38	а	—	<i>Rana macrocnemis</i> Boulenger, 1885 — малоазиатская лягушка
6	145	40	а	—	<i>Rana amurensis</i> Boulenger, 1886 — сибирская лягушка
7	146	50	—	р	<i>Alsophylax loricatus</i> Strauch, 1887 — панцирный геккончик
8	147	57	—	р	<i>Cyrtopodion fedtschenkoi</i> (Strauch, 1887) — туркестанский геккон
9	148	60	—	р	<i>Cyrtopodion russovi</i> (Strauch, 1887) — серый голопальный геккон
10	149	61	—	р	<i>Cyrtopodion spinicauda</i> (Strauch, 1887) — колючехвостый геккон
11	150	79	—	р	<i>Phrynocephalus raddei</i> Boettger, 1890 — закаспийская круглоголовка
12	151	134	—	р	<i>Lacerta rudis</i> Bedriaga, 1886 — грузинская ящерица
13	152	140	—	р	<i>Lacerta parva</i> Boulenger, 1887 — малоазиатская ящерица

Таблица. Продолжение

№ п/п		№ вида по: Ананьева и др., 1998	Класс		Вид, авторы, год первоописания по цитируемому источнику
За 10 лет	Сквоз- ной		Амфи- бии	Репти- лии	
14	153	146	—	р	<i>Tachydromus amurensis</i> Peters, 1881 — амурская долгохвостка
15	154	147	—	р	<i>Tachydromus wolteri</i> Fischer, 1885 — корейская долгохвостка
16	155	184	—	р	<i>Lythorhynchus ridgewayi</i> Boulenger, 1887 — афганский литоринх
17	156	215	—	р	<i>Vipera raddei</i> Boettger, 1890 — армянская гадюка, или гадюка Раде
15-е десятилетие (1891—1900) 13 видов (амфибий 2, рептилий 11)					
1	157	18	а	—	<i>Pelodytes caucasicus</i> Boulenger, 1896 — кавказская крестовка
2	158	39	а	—	<i>Rana asiatica</i> Bedriaga, 1898 — центральноазиатская лягушка
3	159	59	—	р	<i>Cyrtopodion longipes</i> (Nikolskii, 1896) — длинноногий геккон
4	160	67	—	р	<i>Laudakia erythrogastra</i> (Nikolskii, 1896) — хорасанская агама
5	161	69	—	р	<i>Laudakia lehmanni</i> (Nikolskij, 1896) — туркестанская агама
6	162	81	—	р	<i>Phrynocephalus rossikowi</i> Nikolskij, 1899 — хентаунская круглоголовка
7	163	83	—	р	<i>Phrynocephalus strauchi</i> Nikolskij, 1899 — круглоголовка Штрауха
8	164	104	—	р	<i>Eremias lineolata</i> Nikolsky, 1896 — линейчатая ящурка
9	165	107	—	р	<i>Eremias nigrocellata</i> Nikolsky, 1896 — чернопятнистая ящурка
10	166	132	—	р	<i>Lacerta raddei</i> Boettger, 1892 — азербайджанская ящерица
11	167	137	—	р	<i>Lacerta valentini</i> Boettger, 1892 — ящерица Валентина
12	168	139	—	р	<i>Lacerta derjugini</i> Nikolsky, 1898 — артвинская ящерица
13	169	170	—	р	<i>Eirenis punctatolineatus</i> (Boettger, 1892) — армянский эйренис
16-е десятилетие (1901—1910) 13 видов (амфибий 1, рептилий 12)					
1	170	7	а	—	<i>Triturus dobrogicus</i> (Kiritzescu, 1903) — дунайский тритон
2	171	49	—	р	<i>Alsophylax laevis</i> Nikolski, 1905 — гладкий геккончик
3	172	92	—	р	<i>Asymblespharus alaicus</i> Elpatjevsky, 1901 — алайский асимблефар
4	173	101	—	р	<i>Eremias buechneri</i> Bedriaga, 1907 — кашгарская ящурка
5	174	105	—	р	<i>Eremias nikolskii</i> Bedriaga, 1905 — киргизская ящурка, или ящурка Никольского
6	175	109	—	р	<i>Eremias pleskei</i> Bedriaga, 1907 — закавказская ящурка
7	176	111	—	р	<i>Eremias regeli</i> Bedriaga, 1905 — таджикская ящурка
8	177	121	—	р	<i>Lacerta armeniaca</i> Mehely, 1909 — армянская ящерица
9	178	122	—	р	<i>Lacerta caucasica</i> Mehely, 1909 — кавказская ящерица
10	179	123	—	р	<i>Lacerta chlorogaster</i> Boulenger, 1908 — зеленобрюхая ящерица
11	180	129	—	р	<i>Lacerta mixta</i> Mehely, 1909 — аджарская ящерица
12	181	162	—	р	<i>Coluber schmidtii</i> Nikolskij, 1909 — краснобрюхий полоз
13	182	211	—	р	<i>Vipera kaznakovi</i> Nikolsky, 1909 — гадюка Казнакова, кавказская гадюка
17-е десятилетие (1911—1920) 7 видов (амфибий 0, рептилий 7)					
1	183	77	—	р	<i>Phrynocephalus moltschanowi</i> Nikolskij, 1913 — круглоголовка Молчанова
2	184	117	—	р	<i>Lacerta media</i> Lantz et Cyren, 1920 — средняя ящерица
3	185	130	—	р	<i>Lacerta parvula</i> Lantz et Cyren, 1920 — краснобрюхая ящерица
4	186	176	—	р	<i>Elaphe persica</i> (Werner, 1913) — персидский полоз
5	187	209	—	р	<i>Vipera dinniki</i> Nikolsky, 1913 — гадюка Динника
6	188	216	—	р	<i>Vipera sachalinensis</i> Tzarewsky, 1916 — сахалинская гадюка
7	189	217	—	р	<i>Vipera transcaucasiana</i> Boulenger, 1913 — носатая гадюка
18-е десятилетие (1921—1930) 1 вид (амфибий 0, рептилий 1)					
1	190	70	—	р	<i>Agkistrodon ussuriensis</i> (Emelianov, 1929) — уссурийский щитомордник
19-е десятилетие (1931—1940) 4 вида (амфибий 0, рептилий 1)					
1	191	168	—	р	<i>Eirenis medus</i> (Chernov, 1940) — полосатый эйренис
2	192	174	—	р	<i>Elaphe japonica</i> Maki, 1931 — японский полоз
3	193	204	—	р	<i>Agkistrodon saxatilis</i> (Emelianov, 1937) — каменистый щитомордник
4	194	210	—	р	<i>Vipera eriwanensis</i> Reuss, 1933 — армянская степная гадюка
20-е десятилетие (1941—1950) 0 видов					
21-е десятилетие (1951—1960) 4 вида (амфибий 0, рептилий 4)					
1	195	82	—	р	<i>Phrynocephalus sogdianus</i> Chernov, 1959 — согдианская круглоголовка
2	196	89	—	р	<i>Ablepharus chernovi</i> Darevsky, 1953 — гологлаз Чернова
3	197	127	—	р	<i>Lacerta dahli</i> Darevsky, 1957 — ящерица Даля
4	198	133	—	р	<i>Lacerta rostombekovi</i> Darevsky, 1957 — ящерица Ростомбекова
22-е десятилетие (1961—1970) 4 вида (амфибий 0, рептилий 4)					

Таблица. Окончание

№ п/п		№ вида по: Ананьева и др., 1998	Класс		Вид, авторы, год первоописания по цитируемому источнику
За 10 лет	Сквоз- ной		Амфи- бии	Репти- лии	
1	199	95	—	р	<i>Ophiomorus chernovi</i> Anderson et Leviton, 1966 — змеяшерица Чернова
2	200	120	—	р	<i>Lacerta alpine</i> Darevsky, 1967 — альпийская ящерица
3	201	126	—	р	<i>Lacerta daghestanica</i> Darevsky, 1967 — дагестанская ящерица
4	202	136	—	р	<i>Lacerta unisexualis</i> Darevsky, 1966 — белобрюхая ящерица
23-е десятилетие (1971—1980) 5 видов (амфибий 1, рептилий 4)					
1	203	24	а	—	<i>Bufo danatensis</i> Pisanetz, 1978 — среднеазиатская жаба
2	204	52	—	р	<i>Alsophylax tadjikiensis</i> Golubev, 1979 — таджикский геккончик
3	205	62	—	р	<i>Cyrtopodion turmenicus</i> (Szczerbak, 1978) — туркменский геккон
4	206	63	—	р	<i>Eublepharis turmenicus</i> Darevsky, 1978 — туркменский эubleфар
5	207	124	—	р	<i>Lacerta clarcorum</i> Darevsky et Vedmederja, 1977 — турецкая ящерица
24-е десятилетие (1981—1990) 6 видов (амфибий 0, рептилий 6)					
1	208	53	—	р	<i>Alsophylax tokobajevi</i> Jeriomtschenko et Szczerbak, 1984 — тяньшанский геккончик
2	209	66	—	р	<i>Laudakia chernovi</i> (Ananjeva, Peters et Rzepakovsky, 1981) — агама Чернова
3	210	186	—	р	<i>Natrix megalcephala</i> Orlov et Tuniyev, 1987 — колхидский уж
4	211	206	—	р	<i>Echis multisquamatus</i> Cherlin, 1981 — среднеазиатская эфа
5	212	208	—	р	<i>Vipera darevskii</i> Vedmederja, Orlov et Tuniyev, 1986 — гадюка Даревского
6	213	214	—	р	<i>Vipera nikolskii</i> Vedmederja, Grubant a. Rudaeva, 1984 —
25-е десятилетие (1991—2000) 5 видов (амфибий 2, рептилий 3)					
1	214	23	а	—	<i>Bufo shaartusiensis</i> Pisanetz, Mezhzherin et Szczerbak, 1996 — таджикская жаба
2	215	31	а	—	<i>Rana terentievi</i> Mezhzherin, 1992 — лягушка Терентьева
3	216	125	—	р	<i>Lacerta dryada</i> Darevsky et Tuniyev, 1997 — чарнальская ящерица
4	217	155	—	р	<i>Coluber atayevi</i> Tuniyev et Shammakov, 1993 — полоз Атаева
5	218	213	—	р	<i>Vipera lotievi</i> Nilson, Tuniyev, Orlov a. Andern, 1995 — гадюка Лотиева

Примечание. Данные приведены по: Ананьева и др., 1998.

я, не может быть далее терпимым. Нам представляется своевременным обсудить вопрос о создании номенклатурной и фаунистической комиссий по позвоночным (в т.ч. по амфибиям и рептилиям) при Отделении биологических наук РАН. Широкое представительство в означенных комиссиях наших ведущих специалистов, в том числе герпетологов, опирающихся на проверенные временем традиции отечественной школы систематиков, повысило бы объективность оценок таксономических и фаунистических нововведений, укрепило бы престиж отечественных ученых на международной арене в соответствующих областях исследований. Такие комиссии в своих рекомендательных заключениях способствовали бы повышению уровня публикаций наших ученых, не закрывая дорогу оригинальным работам в области систематики, пусть даже полемического характера.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Ананьева Н.Б., Боркин Л.Я., Даревский И.С., Орлов Н.Л., 1998. Земноводные и пресмыкающиеся. М.: АБФ. 576 с.

Ананьева Н.Б., Орлов Н.Л., Халиков Р.Г., Даревский И.С., Рябов С.А., Барабанов А.В., 2004. Атлас пресмыкающихся Северной Евразии. СПб.: ЗИН. 232 с.

Банников А.Г., Даревский И.С., Ищенко В.Г., Рустамов А.К., Щербак Н.Н., 1977. Определитель земноводных и пресмыкающихся СССР. М.: Просвещение. 415 с.

Банников А.Г., Даревский И.С., Рустамов А.К., 1971. Земноводные и пресмыкающиеся СССР. М.: Мысль. 304 с.

Боркин Л.Я., Даревский И.С., 1987. Список амфибий и рептилий фауны СССР // Амфибии рептилии заповед. территорий. М. С. 128—141.

Кузьмин С.Л., 1999. Земноводные бывшего СССР. М.: Товарищество научных изданий КМК. 298 с.

Кузьмин С.Л., Семенов Д.С., 2006. Конспект фауны земноводных и пресмыкающихся России. М.: Товарищество научных изданий КМК. 139 с.

Световидов А.Н., 1978. Типы видов рыб, описанных П.С. Палласом в Zoographia Rosso-Asiatica (с очерком истории опубликования этого труда). Л.: Наука. 36 с.

Соколов В.Е., Шишкин В.С., 1995. Динамика первоописаний видов млекопитающих на территории Российского государства за 250 лет. Состояние териофауны в России и ближнем зарубежье. Труды Международ. совещ. 1—3 февр. 1995 г. М. С. 309—314.

Шишкин В.С., 1995. Таксономические аспекты изучения видовой разнообразия птиц (250-летняя ди-

динамика первоописаний видов птиц, отмеченных на территории Российского государства). Стратегия изучения биоразнообразия наземных животных. М. С. 139–142. – 1999. Зарождение, развитие и преемственность академической зоологии в России // Зоол. журн. Т. 78. № 12. С. 1381–1385.

Шишкин В.С., Павлов Д.С., 2012. Динамика первоописания пресноводных видов рыб и круглоротых,

обитающих на территории России и ближнего зарубежья // Вопр. ихтиологии. Т. 52. № 4.

Linnaeus C., Systema naturae. 10 ed. T. 1. Holmia: Laurentii Salvii. 824 p.

Eschmeyer W.N., Fricke R., Fong J.D., Polack D.A., 2010. Marine fish diversity: history of knowledge and discovery (Pisces) // Zootaxa. V. 2525. P. 19–50.

Pallas P.S., 1814. Zoographia Rosso-Asiatica. Petropoli. V. 3. 428 p.

THE DYNAMICS OF THE FIRST DESCRIPTIONS OF AMPHIBIAN AND REPTILIAN SPECIES INHABITING RUSSIA AND ADJACENT COUNTRIES OF THE FORMER SOVIET UNION

V. S. Shishkin

*Severtsov Institute of Ecology and Evolution, Russian Academy of Sciences, Moscow 119071, Russia
e-mail: shishkin-vr@rambler.ru*

The paper analyzes the dynamics of the first descriptions of amphibian and reptilian species that inhabit Russia and adjacent countries of the former Soviet Union for over 250 years. The data on 218 species are grouped by decades from the first description (1751–1760) to the 25th one (1991–2000). Three peaks in the discovery of new species are marked in the 9th (1831–1840), 13th (1871–1880), and the first decades. Type specimens for nearly 50% species are of Russian origin. The rest species were discovered outside Russia and only later, they were re-found in the Russian territory. Based on the dynamics observed, discoveries of further new species can be predicted, including species of the families Gekkonidae and Viperidae. The data obtained are compared with the similar data on other classes of vertebrates. The Appendix presents a full list of the new amphibian and reptilian species described by decades. The necessity of unifying the Russian and Latin names for vertebrates is emphasized.